



---

Cour III  
C-1909/2009/  
{T 0/2}

## **Arrêt du 6 octobre 2010**

---

Composition

Elena Avenati-Carpani , juge unique,  
Delphine Queloz, greffière.

---

Parties

A. \_\_\_\_\_,  
recourant,

contre

**Office de l'assurance-invalidité pour les assurés  
résidant à l'étranger (OAIE),**  
avenue Edmond-Vaucher 18, case postale 3100,  
1211 Genève 2,  
autorité inférieure.

---

Objet

Assurance-invalidité, décision du 9 février 2009.

**Faits :****A.**

Le ressortissant espagnol A.\_\_\_\_\_, né en 1951, a travaillé en Suisse durant les années 1969, 1974 (années incomplètes), et de 1975 à 1977 ainsi qu'en 1978 et 1979 (années incomplètes) dans le domaine de l'hôtellerie en qualité de serveur (pce 23). Dès avril 2001, il a poursuivi son activité professionnelle en Espagne en tant que chauffeur de camion puis d'agriculteur en qualité d'éleveur de lapins (pce 11 ch. 3.4).

**B.**

Le 7 août 2008, il a présenté une demande de prestations d'invalidité suisses auprès de la Comisión administrativa para la Seguridad Social qui la transmet à l'Office de l'assurance-invalidité pour les assurés résidant à l'étranger (OAIE; pce 1).

Dans le cadre de l'instruction de cette demande, l'OAIE a versé les pièces suivantes au dossier entre autres:

- le questionnaire à l'assuré daté et signé de la main du requérant le 4 novembre 2008 duquel il ressort qu'il a travaillé en dernier jusqu'au 28 mai 2008 en qualité d'agriculteur, huit heures par jour, pour un salaire de EUR 600.-- et qu'il a dû cesser son activité en raison de problèmes au dos et aux cervicales (pce 8);
- le questionnaire pour agriculteurs indépendants daté et signé de la main du requérant du 4 novembre 2008 duquel il ressort qu'il cultivait des poivrons et des tomates, faisait de la cuniculture, était aidé par sa conjointe et a perçu un revenu net en 2007 de EUR 12'000.-- (pce 7);
- le rapport d'hospitalisation du 4 au 5 décembre 2002 rédigé par le Dr. B.\_\_\_\_\_ qui fait état d'un diagnostic de carcinome papillaire de la thyroïde traité par ablation et suivi d'une thérapie à l'iode radioactif (pce 10);
- le rapport de radiologie du 24 juin 2008 rédigé par le Dr. C.\_\_\_\_\_ faisant état de protrusions discales globales dégénératives sur le segment lombaire suite à une résonance magnétique (RM effectué le 10 juin 2008; pce 12);

- le rapport rhumatologique du 28 août 2008 rédigé par le Dr. D. \_\_\_\_\_ qui pose le diagnostic de cervicarthrose sévère avec discarthrose sévère multiple et de spondylarthrose lombaire avec discarthrose multiple et relève que le patient doit éviter tout effort, soulèvement de poids, toute posture forcée, la station debout et la déambulation et ne recommande aucune activité (pce 13);
- le rapport E 213 daté du 9 septembre 2008 établi par la Dresse E. \_\_\_\_\_ indiquant une limitation dans les derniers degrés de flexion lombaire (signe de Lasègue), des comportements neurologiques de mouvements et de marche normaux, des protrusions discales (L3/L4, L4/L5 et L5/S1) dégénératives sur le segment lombaire sans preuve de sténose spinale secondaire significative et retenant le diagnostic de thyroïdectomie en octobre 2002, d'hypertrophie prostatique en attente de chirurgie, de cervico-lombalgies et de discopathie C5-C6-C7. Le médecin conclut à des dommages fonctionnels légers, à un déficit fonctionnel de surcharge lombaire limité aux activités intenses et continues, permettant d'être encore capable d'effectuer de manière régulière un travail moyen sans l'aide d'une autre personne et d'effectuer le travail de cuniculteur ou un autre travail adapté à temps complet, l'intéressé ne remplissant pas les critères d'une incapacité permanente (pce 14) .

### C.

Dans sa prise de position médicale du 1<sup>er</sup> décembre 2008 (pce 16), la Dresse F. \_\_\_\_\_ du Service médical de l'OAIE a retenu principalement des cervico-lombalgies dans un contexte de troubles dégénératifs avancés, non déficitaires. Elle a indiqué également des diagnostics associés sans répercussion sur la capacité de travail soit une hypertrophie prostatique en attente d'intervention, d'un status après une thyroïdectomie en octobre 2002 pour carcinome papillaire de la thyroïde, complété par un traitement à l'iode radioactif et un hypothyroïdisme secondaire. Elle a observé que d'après les descriptions, les limites fonctionnelles subies par l'assuré étaient relativement faibles et permettaient la poursuite de l'activité habituelle avec quelques limitations (port de charge, station debout et marche, mouvements forcés du rachis) et a donc fixé à 30 pour cent l'incapacité de travail pour cette activité dès le 25 mai 2008.

**D.**

Par projet de décision du 4 décembre 2008 (pce 17), l'OAIE a informé A.\_\_\_\_\_ qu'il n'existait pas d'incapacité de travail moyenne suffisante, pendant une année, au sens des dispositions légales et que par conséquent la demande de prestations serait rejetée. Un délai de trente jours dès réception a été imparti à l'assuré pour formuler ses éventuelles objections. A.\_\_\_\_\_ n'a pas répondu dans le délai imparti.

**E.**

Par décision du 9 février 2009 (pce 18), l'OAIE a rejeté la demande de prestations de l'assurance-invalidité présentée le 7 août 2008 par A.\_\_\_\_\_. A l'appui de son prononcé, l'autorité inférieure a invoqué les motifs avancés dans son projet de décision du 4 décembre 2008.

**F.**

Par courrier recommandé du 25 mars 2009, A.\_\_\_\_\_ a interjeté recours contre la décision du 9 février 2009 concluant à son annulation et à l'octroi d'une rente d'invalidité. Il a transmis une série de documents, en partie déjà au dossier, comprenant en particulier:

- un bref rapport manuscrit du 18 novembre 2008 rédigé par le Dr. G.\_\_\_\_\_ posant le diagnostic de cervicarthrose avancée avec discopathie C5-C6 et C6-C7, de protrusions C5-C6 et prescription de Lyrica 75 1cp le soir;
- un rapport manuscrit du 8 août 2008 du service de réhabilitation de l'Hôpital de X avec diagnostic de cervicarthrose C5-C6-C7 et lumbarthrose;
- une prescription médicale pour une ceinture élastique lombaire avec renfort postérieur du 11 mai 2005 rédigée par le Dr. H.\_\_\_\_\_.

**G.**

Appelé à se prononcer sur le recours, l'OAIE a soumis le dossier à la Dresse F.\_\_\_\_\_ de son service médical, laquelle, dans son rapport du 9 juin 2009 (pce 22), a retenu des cervico-lombalgies chroniques non déficitaires, dans un contexte de troubles dégénératifs étagés avancés. Elle a observé que les documents produits avec le recours n'apportaient aucun élément nouveau ni argument en faveur d'une aggravation et qu'au vu de l'état du dossier, il n'y avait pas de

pathologie justifiant une incapacité de travail significative et durable pour l'activité habituelle de l'assuré.

Dans sa réponse au recours du 16 juin 2009, l'autorité inférieure a donc proposé le rejet du recours en relevant que malgré les diverses atteintes dont souffre le recourant, l'activité professionnelle exercée dans le secteur de l'agriculture en qualité d'éleveur de lapins est exigible à 70 pour cent et qu'autrement dit, l'intéressé peut donc exercer sa profession dans une mesure n'ouvrant pas le droit à un rente.

Invité par le Tribunal administratif fédéral à se prononcer sur le réponse au recours de l'OAIE, l'assuré n'a pas répliqué dans le délai imparti.

#### **H.**

Par décision incidente du 6 août 2009, le Tribunal administratif fédéral a imparti au recourant un délai de trente jour dès réception pour s'acquitter, sous peine d'irrecevabilité du recours, d'une avance de Fr. 300.-- sur les frais de procédure présumés. En date du 20 août 2008, A.\_\_\_\_\_ s'est acquitté d'un montant de Fr. 288.--. En date du 3 septembre 2009, A.\_\_\_\_\_ s'est acquitté de la différence de montant de l'avance de frais sollicitée.

#### **Droit :**

##### **1.**

**1.1** Sous réserve des exceptions – non réalisées en l'espèce – prévues à l'art. 32 de la loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal administratif fédéral (LTAF, RS 173.32), le Tribunal de céans, en vertu de l'art. 31 LTAF en relation avec l'art. 33 let. d LTAF et l'art. 69 al. 1 let. b de la loi fédérale du 19 juin 1959 sur l'assurance-invalidité (LAI, RS 831.20), connaît des recours interjetés par les personnes résidant à l'étranger contre les décisions prises par l'OAIE.

**1.2** Selon l'art. 37 LTAF la procédure devant le Tribunal de céans est régie par la loi fédérale du 20 décembre 1968 sur la procédure administrative (PA, RS 172.021) pour autant que la LTAF n'en dispose pas autrement. En vertu de l'art. 3 let. <sup>bis</sup> PA la procédure en matière d'as-

assurances sociales n'est pas régie par la PA dans la mesure où la loi fédérale du 6 octobre 2000 sur la partie générale du droit des assurances sociales (LPGA, RS 830.1) est applicable. Selon l'art. 2 LPGA, les dispositions de ladite loi sont applicables aux assurances sociales régies par la législation fédérale si et dans la mesure où les lois spéciales sur les assurances sociales le prévoient. Selon l'art. 1 al. 1 LAI, les dispositions de la LPGA s'appliquent à l'assurance-invalidité (art. 1a à 26<sup>bis</sup> et 28 à 70), à moins que la LAI ne déroge à la LPGA.

**1.3** Selon l'art. 59 LPGA, quiconque est touché par la décision ou la décision sur opposition et a un intérêt digne d'être protégé à ce qu'elle soit annulée ou modifiée a qualité pour recourir. Ces conditions sont remplies en l'espèce.

**1.4** Déposé en temps utile, dans les formes requises par la loi (art. 60 LPGA et 52 PA), et l'avance sur les frais de procédure ayant été dûment acquittée, le recours est recevable.

## **2.**

**2.1** L'accord entre la Suisse et la Communauté européenne et ses États membres sur la libre circulation des personnes du 21 juin 1999 (ALCP, RS 0.142.112.681) est entré en vigueur le 1<sup>er</sup> juin 2002. A cette date sont également entrés en vigueur son annexe II qui règle la coordination des systèmes de sécurité sociale, le règlement (CEE) n° 1408/71 du Conseil du 14 juin 1971 relatif à l'application des régimes de sécurité sociale aux travailleurs salariés, aux travailleurs non salariés et aux membres de leur famille qui se déplacent à l'intérieur de la Communauté (RS 0.831.109.268.1), s'appliquant à toutes les rentes dont le droit prend naissance au 1<sup>er</sup> juin 2002 et ultérieurement et se substituant à toute convention de sécurité sociale liant deux ou plusieurs États (art. 6 du règlement), et enfin le règlement (CEE) n° 574/72 du Conseil du 21 mars 1972 relatif à l'application du règlement (CEE) n° 1408/71 (RS 0.831.109.268.11). Selon l'art. 3 du règlement (CEE) n° 1408/71 les ressortissants des États membres de la Communauté européenne et les ressortissants suisses bénéficient de l'égalité de traitement.

**2.2** Selon l'art. 20 ALCP, sauf disposition contraire découlant de l'annexe II, les accords de sécurité sociale bilatéraux entre la Suisse et les États membres de la Communauté européenne sont suspendus dès l'entrée en vigueur du présent accord, dans la mesure où la même

matière est régie par le présent accord. Dans la mesure où l'accord, en particulier son annexe II qui régit la coordination des systèmes d'assurances sociales (art. 8 ALCP) ne prévoit pas de disposition contraire, l'organisation de la procédure de même que l'examen des conditions à l'octroi d'une rente d'invalidité suisse ressortissent au droit interne suisse.

**2.3** L'art. 80a LAI rend expressément applicables dans la présente cause, s'agissant d'un ressortissant de l'Union européenne, l'ALCP et les règlements (CEE) n° 1408/71 du Conseil du 14 juin 1971 et (CEE) n° 574/72 du Conseil du 21 mars 1972 relativement à l'application du règlement (CEE) n° 1408/71.

**2.4** De jurisprudence constante l'octroi d'une rente étrangère d'invalidité ne préjuge pas l'appréciation de l'invalidité selon la loi suisse (arrêt du Tribunal fédéral I 435/02 du 4 février 2003 consid. 2; Revue à l'intention des caisses de compensation [RCC] 1989 p. 330). Même après l'entrée en vigueur de l'ALCP, le degré d'invalidité d'un assuré qui prétend une rente de l'assurance-invalidité suisse est déterminé exclusivement d'après le droit suisse (ATF 130 V 253 consid. 2.4).

### **3.**

L'examen du droit à des prestations selon la LAI est régi par la teneur de la LAI au moment de la décision entreprise eu égard au principe selon lequel les règles applicables sont celles en vigueur au moment où les faits juridiquement déterminants se sont produits (ATF 131 V 9 consid. 1; 130 V 445 consid. 1.2 et les références). Les dispositions de la 5<sup>ème</sup> révision de la LAI entrées en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2008 sont applicables et les dispositions citées ci-après sont sauf précision contraire celles en vigueur à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2008. Toutefois, le droit à la rente s'étendant jusqu'au 31 décembre 2007 s'examine à la lumière des anciennes normes ce qui motive qu'il y soit fait principalement référence.

### **4.**

**4.1** Tout requérant doit remplir cumulativement les conditions suivantes pour avoir droit à une rente de l'assurance-invalidité suisse:

- être invalide au sens de la LPG/LAI et

- compter au moins trois années de cotisations (art. 36 LAI). Dans ce cadre, les cotisations versées à une assurance sociale assimilée d'un État membre de l'Union européenne (UE) ou de l'Association européenne de libre échange (AELE) peuvent également être prises en considération, à condition qu'une année au moins de cotisations puisse être comptabilisée en Suisse (FF 2005 p. 4065; art. 45 du règlement 1408/71).

**4.2** En l'occurrence, le recourant a versé des cotisations à l'AVS/AI pendant plus de trois ans au total et remplit, partant, la condition de la durée minimale de cotisations. Il reste dès lors à examiner s'il est invalide au sens de la LAI.

## **5.**

**5.1** Aux termes de l'art. 8 LPGA, est réputée invalidité l'incapacité de gain totale ou partielle qui est présumée permanente ou de longue durée. L'art. 4 al. 1 LAI précise que l'invalidité peut résulter d'une infirmité congénitale, d'une maladie ou d'un accident. L'al. 2 de cette disposition mentionne que l'invalidité est réputée survenue dès qu'elle est, par sa nature et sa gravité, propre à ouvrir droit aux prestations entrant en considération.

**5.2** Un assuré a droit à un quart de rente s'il est invalide à 40% au moins, à une demi-rente s'il est invalide à 50% au moins, à trois-quarts de rente s'il est invalide à 60% au moins et à une rente entière s'il est invalide à 70% au moins (art. 28 al. 2 LAI). Suite à l'entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> juin 2002 de l'accord bilatéral entre la Suisse et la Communauté européenne, la restriction prévue à l'art. 29 al. 4 - selon laquelle les rentes correspondant à un taux d'invalidité inférieur à 50% ne sont versées qu'aux assurés qui ont leur domicile et leur résidence habituelle en Suisse (art. 13 LPGA) - n'est plus applicable lorsqu'un assuré est un ressortissant suisse ou de l'UE et y réside.

**5.3** L'art. 28 al. 1 LAI prévoit que l'assuré a droit à une rente aux conditions suivantes: a. sa capacité de gain ou sa capacité d'accomplir ses travaux habituels ne peut pas être rétablie, maintenue ou améliorée par des mesures de réadaptation raisonnablement exigibles; b. il a présenté une incapacité de travail (art. 6 LPGA) d'au moins 40% en moyenne durant une année sans interruption notable; c. au terme de cette année, il est invalide (art. 8 LPGA) à 40 % au moins.

**5.4** Par incapacité de travail on entend toute perte, totale ou partielle, résultant d'une atteinte à la santé physique, mentale ou psychique, de l'aptitude de l'assuré à accomplir dans sa profession ou son domaine d'activité le travail qui peut raisonnablement être exigé de lui. En cas d'incapacité de travail de longue durée, l'activité qui peut être exigée de lui peut aussi relever d'une autre profession ou d'un autre domaine d'activité (art. 6 LPGa). L'incapacité de gain est définie à l'art. 7 LPGa et consiste dans toute diminution de l'ensemble ou d'une partie des possibilités de gain de l'assuré, sur un marché du travail équilibré, si cette diminution résulte d'une atteinte à sa santé physique, mentale ou psychique et qu'elle persiste après les traitements et les mesures de réadaptation exigibles. Seules les conséquences de l'atteinte à la santé sont prises en compte pour juger de la présence d'une incapacité de gain. De plus, il n'y a incapacité de gain que si celle-ci n'est pas objectivement surmontable (art. 7 al. 2 LPGa).

## **6.**

**6.1** Le recourant a travaillé en Suisse comme serveur à la Clinique Y et à l'Hôtel Z de nombreuses années avant son retour en Espagne. De retour dans son pays, il a exercé les activités de chauffeur de camion puis d'agriculteur en qualité d'éleveur de lapins jusqu'au 28 mai 2008, date à partir de laquelle il a cessé de travailler. Jusqu'à cette date, il a pu travailler 8 heures par jour sans limitation pour raison de santé. Le Tribunal peut donc retenir qu'au moins jusqu'au 28 mai 2008, le recourant n'a pas présenté d'invalidité au sens de la législation suisse.

**6.2** Pour la période successive, en absence de données économiques, il faut se fonder sur la documentation médicale. En effet, selon une jurisprudence constante, bien que l'invalidité soit une notion juridique et économique, les données fournies par les médecins constituent néanmoins un élément utile pour apprécier les conséquences de l'atteinte à la santé et pour déterminer quels travaux peuvent être encore raisonnablement exigés de l'assuré (ATF 125 V 256 consid. 4, 115 V 133 consid. 2 et ATF 114 V 310 consid. 3c; arrêt du Tribunal fédéral I 599/04 du 28 juillet 2005 consid. 1.2).

## **7.**

En l'espèce, et selon l'avis unanime du médecin de l'INSS et de l'OAIE, il est établi que le recourant souffre principalement de cervico-lombalgies chroniques non déficitaires, dans un contexte de troubles dégénératifs étagés avancés. Les autres affections, notamment

l'hypertrophie prostatique et le status après thyroïdectomie, n'ont aucune influence sur la capacité de travail.

## **8.**

**8.1** L'art. 69 RAI prescrit que l'office de l'assurance-invalidité réunit les pièces nécessaires, en particulier sur l'état de santé du requérant, son activité, sa capacité de travail et son aptitude à être réadapté, ainsi que sur l'indication de mesures déterminées de réadaptation; à cet effet peuvent être exigés ou effectués des rapports ou des renseignements, des expertises ou des enquêtes sur place, il peut être fait appel aux spécialistes de l'aide publique ou privée aux invalides.

**8.2** Le Tribunal des assurances doit examiner de manière objective tous les moyens de preuve, quelle que soit leur provenance, puis décider si les documents à disposition permettent de porter un jugement valable sur le droit litigieux. Avant de conférer pleine valeur probante à un rapport médical, il s'assurera que les points litigieux ont fait l'objet d'une étude circonstanciée, que le rapport se fonde sur des examens complets, qu'il prend également en considération les plaintes exprimées par la personne examinée, qu'il a été établi en pleine connaissance de l'anamnèse, que la description du contexte médical et l'appréciation de la situation médicale sont claires et enfin que les conclusions de l'expert sont dûment motivées (ATF 125 V 351 consid. 3a et les références).

## **9.**

Dans la décision entreprise et sa réponse au recours, l'autorité inférieure a estimé qu'A.\_\_\_\_\_ ne présentait pas une incapacité de travail suffisante pour ouvrir le droit à une rente, dans la mesure où l'activité professionnelle exercée dans le secteur de l'agriculture en qualité d'éleveur de lapins est exigible à 70 pour cent.

Le recourant a en substance avancé que les nombreuses pathologies dont il souffrait le rendaient inapte au travail.

**9.1** Il ressort du rapport E 213 du 9 septembre 2008 que bien que souffrant de protrusions discales (L3/L4, L4/L5 et L5/S1) dégénératives sur le segment lombaire sans preuve de sténose spinale secondaire significative, le recourant peut effectuer son travail d'éleveur de lapins à temps complet, il ne présente pas

d'incapacité permanente et les seuls déficits fonctionnels sont limités aux activités intenses et continues.

**9.2** Selon la Dresse F.\_\_\_\_\_, dans sa prise de position du 1<sup>er</sup> décembre 2008, le recourant souffre principalement de cervico-lombalgies dans un contexte de troubles dégénératifs avancés non déficitaires. Elle a estimé son incapacité de travail à 30 pour cent dès le 28 mai 2008. Les limitations fonctionnelles concernent le port de charge, les mouvements forcés du rachis, la station debout et la marche prolongée. Selon ce médecin, ces limitations sont relativement faibles et permettent de poursuivre l'activité d'éleveur de lapins. Bien que le rapport rhumatologique du 28 août 2008 mentionne des limitations plus importantes (perte de 40% des rotations cervicales et contractures douloureuses), la diminution de la mobilité lombaire en extension et latérisation n'est pas quantifiée et d'autre part il n'est pas fait mention d'un déficit neurologique ni d'une perte de force.

**9.3** Dans son recours, A.\_\_\_\_\_ se limite à énumérer ses pathologies déjà connues. Le rapport manuscrit du 18 novembre 2008 du Dr. G.\_\_\_\_\_ diagnostique une cervicarthrose avancée avec discopathie et protrusions et indique un traitement à suivre sur une période déterminée (2 à 6 mois suivant les médicaments), le rapport du 8 août 2008 ne fait que poser le diagnostic de cervicarthrose et de lumbarthrose et la pièce du 11 mai 2006 fait état de la prescription d'une ceinture élastique lombaire avec renfort postérieur. Les nouveaux documents médicaux apportés par le recourant ne s'expriment pas sur l'évaluation de sa capacité de travail ni ne plaident pour une aggravation de la maladie.

**9.4** Dans son rapport du 9 juin 2009, la Dresse F.\_\_\_\_\_ confirme son avis médical du 1<sup>er</sup> décembre 2008. Elle note également que les nouveaux documents n'apportent aucun élément nouveau ni argument en faveur d'une aggravation. Selon ce médecin, en l'état, il n'y pas de pathologie justifiant une incapacité de travail significative et durable dans son activité.

**9.5** Rien au dossier ne permet de mettre en doute l'appréciation et les conclusions du service médical de l'OAIE, confirmées par le rapport E 213 du 9 septembre 2008, selon lequel l'intéressé a une capacité de travail de 70 pour cent dans son activité habituelle avec limitations pour le port de charge, mouvements forcés du rachis,

station debout et marche prolongée. Au vu de ce qui précède, le Cour de céans peut considérer que le recourant est encore apte à exercer son activité habituelle dans une mesure de 70 pour cent au moins.

**9.6** Une comparaison du revenu sans invalidité avec le revenu d'invalidité est donc superflue et ne se justifie pas. En effet, le recourant aurait pu continuer son activité habituelle dans une mesure excluant le droit à une rente d'invalidité suisse.

**10.** Il s'en suit que le Tribunal de céans ne voit aucun motif de s'écarter de la décision du 9 février 2009, laquelle doit être confirmée et le recours rejeté.

**11.** Il est en outre utile de rappeler que, selon un principe général valable en assurances sociales, tout invalide qui demande des prestations de cette assurance doit entreprendre de son propre chef tout ce qu'on peut raisonnablement attendre de lui, afin d'atténuer autant que possible les conséquences de son invalidité (ATF 130 V 97 consid. 3.2 et réf. cit.). Le fait que le recourant ne mette pas en valeur sa capacité résiduelle de travail pour des raisons étrangères à l'invalidité ne relève pas de l'assurance invalidité, car il s'agit là de facteurs qui ne sont pas liés à l'invalidité et que l'assurance-invalidité n'est pas tenue de prendre en charge (RCC 1991 p. 329 consid. 3c). Dans ce contexte, la formation professionnelle, les aptitudes physiques et mentales de l'assurée, ainsi que son âge, ne sont pas des facteurs supplémentaires propres à influencer l'étendue de l'invalidité (ATF 107 V 21 consid. 2c; RCC 1991 p. 333 consid. 3c, 1989 p. 325 consid. 2b, 1982 p. 34 consid. 2c).

**12.**

**12.1** Le recours étant manifestement infondé (voir en particulier consid. 9), la cause peut être traitée par le juge unique (art. 85<sup>bis</sup> al. 3 de la loi fédérale du 20 décembre 1946 sur l'assurance-vieillesse et survivants [LAVS, RS 831.10] applicable par le renvoi de l'art. 69 al. 2 LAI).

**12.2** Vu l'issue de la cause les frais de procédure, fixés par le Tribunal de céans à Fr. 300.--, sont mis à la charge du recourant débouté (art. 69 al. 2 LAI et art. 3 let. b du règlement du 21 février 2008 concernant les frais, dépens et indemnités fixés par le Tribunal

administratif fédéral [FITAF, RS 173.320.02]). Ce montant est compensé par l'avance de frais du même montant déjà versée.

**12.3** Il n'est pas alloué de dépens (art. 64 al. 1 PA *a contrario* en relation avec les art. 7 ss FITAF).

**Par ces motifs, le Tribunal administratif fédéral prononce :**

**1.**

Le recours est rejeté.

**2.**

Les frais de procédure, d'un montant de Fr. 300.--, sont mis à la charge du recourant. Ce montant est compensé par l'avance de frais déjà versée de Fr. 300.--.

**3.** Il n'est pas alloué de dépens.

**4.**

Le présent arrêt est adressé :

- au recourant (Recommandé AR)
- à l'autorité inférieure (n° de réf. AI ES/xxx.xxxx.xxxx.xx/JU ; Recommandé)
- à l'Office fédéral des assurances sociales, Berne (Recommandé)

L'indication des voies de droit se trouve à la page suivante.

La juge unique :

La greffière :

Elena Avenati-Carpani

Delphine Queloz

**Indication des voies de droit :**

La présente décision peut être attaquée devant le Tribunal fédéral, Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerne, par la voie du recours en matière de droit public, dans les trente jours qui suivent la notification (art. 82 ss, 90 ss et 100 de la loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral [LTF, RS 173.110]). Le mémoire doit indiquer les conclusions, les motifs et les moyens de preuve, et être signé. La décision attaquée et les moyens de preuve doivent être joints au mémoire, pour autant qu'ils soient en mains de la partie recourante (voir art. 42 LTF).

Expédition :