

## Fünfzehnte Sitzung – Quinzième séance

Freitag, 8. Oktober 1993, Vormittag  
Vendredi 8 octobre 1993, matin

08.00 h

Vorsitz – Présidence: Herr Schmidhalter

## Petitionen – Pétitions

93.2020

**Petition Wälchli Philipp  
Sexualrechtsreform**

**Pétition Wälchli Philipp  
Réforme du droit sexuel**

Herr **Engler** unterbreitet im Namen der Kommission den folgenden schriftlichen Bericht:

1. Mit Eingabe vom 22. Februar 1993 reichte Herr Philipp Wälchli eine Petition ein. Der Petent fordert das Parlament auf, das Obligationenrecht um eine Bestimmung über Verträge sexuellen Inhalts zu ergänzen und das neu in Kraft getretene Sexualstrafrecht zu verbessern. Er begründet seine Eingabe insbesondere mit der nötigen Anpassung in zeitgemässer Weise.  
2. Die Kommission für Rechtsfragen befasste sich an ihrer Sitzung vom 24. August 1993 mit dieser Eingabe sowie einer Stellungnahme des Eidgenössischen Justiz- und Polizeidepartements. Sie kommt mit diesem zu folgenden Schlüssen:

2.1 Ergänzung des Obligationenrechts  
Nach geltendem Recht sind alle Verträge im Zusammenhang mit geschlechtlicher Betätigung sittenwidrig und nichtig. Daraus folgt, dass bei solchen Verträgen weder ein Anspruch auf Ausführung noch ein Anspruch auf Entgelt besteht und dass bei ihnen keine Forderung aus mangelhafter Erfüllung entstehen kann.

In diesem Sinne sind mehrere Anliegen des Petenten bereits erfüllt,

– weil niemand dazu veranlasst werden kann, «sich einer sexuellen Handlung zu unterziehen, weil die Gegenpartei schon bezahlt hat und andernfalls eine weitergehende Schadenersatzpflicht droht»,

– weil die Partei, die sich verpflichtet hat, ihre Leistung sexueller Natur ohne Nachteil verweigern kann,

– weil gegenüber dieser Partei die Einrede der schlechten Erfüllung ausgeschlossen ist.

Es bleibt somit bloss folgender vom Petenten anvisierter Fall: Der Freier, der von einer Prostituierten eine Leistung erlangt hat, kann sich nachher mit dem Hinweis auf die Sittenwidrigkeit um die Bezahlung drücken. Nach dem Petenten soll ihr in diesem Fall – und bei mangelhafter Vertragserfüllung – ein klagbarer Entschädigungsanspruch zustehen.

In bezug auf diesen Fall und auf die Lösungsvorschläge des Petenten ist zuzugeben, dass sich die Moralvorstellungen in den letzten Jahrzehnten stark gewandelt haben.

Dennoch entspricht der Grundsatz, wonach eine sexuelle Betätigung nicht Gegenstand eines gültigen Vertrages sein kann, heute noch den herrschenden Moralvorstellungen. Ein solcher Vertrag soll daher nach Auffassung der Kommission wei-

terhin sittenwidrig und nichtig sein (Art. 20 Abs. 1 OR), und aus ihm soll grundsätzlich kein klagbarer Anspruch abgeleitet werden können. Aus diesem Grund sind die Vorschläge des Petenten abzulehnen.

Es kommt hinzu, dass Detailfragen wie die hier angesprochenen nicht in einem Gesetz oder gar in einem Gesetzbuch gelöst zu werden brauchen, sondern der Praxis überlassen werden können; denn die Gerichte verfügen über genügend probate Mittel zur Verhinderung stossender Folgen (vgl. z. B. Art. 66 OR).

2.2 Ergänzungen des Sexualstrafrechts

Der Petent schlägt Aenderungen eines Gesetzes vor, das erst am 1. Oktober 1992 in Kraft getreten ist. Ohne Not sollte es nicht schon wieder geändert werden, zumal die vom Petenten vorgeschlagenen Aenderungen schon verwirklicht sind oder vom Parlament bewusst und nach ausführlicher Diskussion darüber anders geregelt wurden. Schliesslich sind vor einer neuerlichen Revision die Erfahrungen abzuwarten, welche sich aus der Anwendung der neuen Bestimmungen ergeben.

**M. Engler** présente au nom de la commission le rapport écrit suivant:

1. Le 22 février 1993, M. Philipp Wälchli déposait une pétition par laquelle le pétitionnaire demande au Parlement de compléter le droit des obligations par une disposition relative aux contrats de caractère sexuel ainsi que d'améliorer les dispositions de droit pénal sexuel qui viennent d'entrer en vigueur. Il motive sa requête en particulier par la nécessité de procéder aux adaptations qui s'imposent actuellement.

2. La Commission des affaires juridiques s'est penchée lors de sa séance du 24 août 1993 sur cette requête ainsi que sur un avis du Département fédéral de justice et police; elle est parvenue aux conclusions suivantes:

2.1 Dispositions complémentaires en matière de droit des obligations

En vertu du droit actuel, tous les contrats relatifs à une activité sexuelle sont contraires aux moeurs et nuls. Il s'ensuit que, dans le cas de tels contrats, il n'existe aucune prétention en exécution ni en rémunération et qu'aucune prétention en exécution imparfaite ne peut en découler.

Or, dans ce sens, plusieurs requêtes du pétitionnaire sont d'ores et déjà satisfaites:

– du fait que personne ne peut être contraint à «se soumettre à un acte sexuel lorsque l'autre partie a déjà payé et que par ailleurs il existe une menace d'une obligation en dommages-intérêts plus étendue»;

– du fait que la partie qui s'est engagée peut refuser de fournir sa prestation sexuelle sans préjudice;

– du fait qu'une objection d'exécution imparfaite contre cette partie est exclue.

De sorte qu'il reste du cas du pétitionnaire simplement ce qui suit: le client qui a obtenu une prestation d'une prostituée peut ensuite se dérober à l'obligation de payer par une allusion au caractère contraire aux moeurs. Selon le pétitionnaire, la prostituée, dans ce cas – et dans le cas d'exécution imparfaite du contrat – devrait disposer d'un droit à être dédommée pouvant donner lieu à une plainte.

En considération de ce cas et de la solution proposée par le pétitionnaire, il y a lieu d'admettre que les conceptions morales ont fortement évolué au cours de ces dernières décennies.

Cela dit, le principe selon lequel une activité sexuelle ne saurait être l'objet d'un contrat valable constitue encore un élément dominant des conceptions morales actuelles. Un tel contrat doit de ce fait continuer à être contraire aux moeurs et nul (art. 20 al. 1er CO), en sorte qu'il ne saurait en principe en découler de prétention pouvant donner lieu à une plainte. C'est pourquoi il y a lieu de rejeter les propositions du pétitionnaire.

A cela s'ajoute le fait qu'il n'est pas nécessaire de régler de telles questions de détail dans une loi et encore moins dans un code, mais qu'il y a lieu de laisser faire la pratique; et ce parce que les tribunaux disposent de suffisamment de moyens probants d'empêcher des conséquences fâcheuses (cf. p. ex. art. 66 CO).

## 2.2 Dispositions complémentaires du droit sexuel

Le pétitionnaire propose de procéder à des modifications d'une loi entrée en vigueur le 1er octobre 1992. En l'absence de nécessité, des modifications ne devraient pas être déjà entreprises surtout si les modifications proposées par le pétitionnaire sont d'ores et déjà réalisées ou qu'elles ont sciemment été réglées par le Parlement après discussion exhaustive. Enfin, il y a lieu d'accumuler les expériences consécutives à la récente révision, expériences qui découlent de l'application des nouvelles dispositions.

### *Antrag der Kommission*

Die Kommission beantragt, von der Petition Kenntnis zu nehmen, ihr aber keine Folge zu geben.

### *Proposition de la commission*

La commission propose de prendre connaissance de la pétition sans y donner suite.

### *Angenommen – Adopté*

## 93.2023

### **Petition Hammer Fritz Sperrfrist für Wiederholungen nach eidgenössischen Volksabstimmungen Pétition Hammer Fritz Délai d'attente après les votations populaires fédérales**

Frau **Zölch** unterbreitet im Namen der Kommission den folgenden schriftlichen Bericht:

1. Mit Eingabe vom Januar 1993 schlägt der Petent der Bundesversammlung die Einführung einer Sperrfrist von mindestens sechs bis acht Jahren vor, innert welcher zum selben Thema keine eidgenössische Volksabstimmung durchgeführt werden sollte. Dies gebiete der Respekt vor dem demokratischen Entscheid des Volkes.

2. Die Staatspolitische Kommission befasste sich an ihrer Sitzung vom 13. Mai 1993 mit der Petition und einer diesbezüglichen Stellungnahme der Bundeskanzlei. Die Kommission gelangte zum Schluss, dass die heute geltende Bestimmung der Bundesverfassung, wonach diese jederzeit geändert werden kann (Art. 118 BV), nicht revidiert werden sollte. Dazu führen insbesondere folgende Überlegungen:

2.1 die Karenzfrist kann nur für definierte Vorlagen gelten. Soll sie nur «gleiche» Vorlagen betreffen? Oder auch «gleich» oder «ähnlich gerichtete»? Oder gar auch Vorlagen, die (z. B. mit konträrer Stossrichtung) den «gleichen Problemkreis beschlagen»? Was aber heisst «gleich», wie wird «ähnlich» definiert? Willkürentscheiden wären Tür und Tor geöffnet.

2.2 Im Verlauf von sechs Jahren verändert sich das Elektorat personell um gegen 10 Prozent oder mehrere hunderttausend Stimmberechtigte. Ihr jahrelanger Ausschluss von bestimmten Sachentscheiden ist vor allem dort kaum zu rechtfertigen, wo ein Volksentscheid mit wenigen zehntausend Stimmen Unterschied gefallen ist. Diese Konstellation ist keineswegs selten.

2.3 Nicht nur die Behörden erhielten mit der Karenzfrist ein zu Willkür einladendes Instrument in die Hand; auch die verschiedenen konkurrierenden politischen Gruppierungen könnten versucht sein, einander je politische Themenbereiche durch eigene Verfassungsänderungsvorstösse zu blockieren.

M<sup>me</sup> **Zölch** présente au nom de la commission le rapport écrit suivant:

1. Le pétitionnaire a déposé en janvier 1993 une requête par laquelle il propose à l'Assemblée fédérale d'introduire un délai

d'attente de six à huit ans au moins pendant lequel aucune votation populaire sur un même thème ne pourra être répétée. Le respect de la décision démocratique du peuple commande que l'on agisse de la sorte.

2. La Commission des institutions politiques du Conseil national a étudié, le 13 mai 1993, cet objet ainsi que l'avis y relatif de la Chancellerie fédérale. La commission est parvenue à la conclusion que la disposition en vigueur de la Constitution fédérale selon laquelle celle-ci peut être révisée en tout temps (art. 118 cst.), n'a pas lieu d'être révisée. Elle fonde son point de vue en particulier sur les réflexions suivantes:

2.1 Un délai d'attente ne peut s'appliquer qu'à des projets bien précis. Ne doit-il s'appliquer qu'aux projets «identiques»? Ou aussi aux projets «ayant un but identique» ou «analogue»? Ou encore aux projets qui – poursuivant par exemple un but opposé – ont trait au même thème? Mais qu'entend-on par les mots «identique» et «analogue»? Instituer des délais d'attente, ce serait ouvrir toute grande la porte aux décisions arbitraires.

2.2 En l'espace de six ans, la composition du corps électoral se modifie d'environ 10 pour cent, ce qui représente plusieurs centaines de milliers de personnes. Sa non-consultation sur certains sujets de fond pendant plusieurs années peut difficilement se justifier, et ce d'autant moins lorsqu'une décision populaire a été prise à une majorité de quelques dizaines de milliers de voix. Un tel cas de figure est loin d'être rare.

2.3 Si des délais d'attente étaient institués, il n'y aurait pas que les autorités qui détiendraient un instrument qui pourrait les inciter à agir arbitrairement; chacun des groupements politiques concurrents pourrait être tenté de bloquer l'autre dans tel ou tel domaine en présentant son propre projet de modification de la constitution.

### *Antrag der Kommission*

Die Kommission beantragt, von der Petition Kenntnis zu nehmen, ihr aber keine Folge zu geben.

### *Proposition de la commission*

La commission propose de prendre connaissance de la pétition sans y donner suite.

### *Angenommen – Adopté*

## 93.2024

### **Petition Wälchli Philipp Neueinteilung der Kantone Pétition Wälchli Philipp Nouvelle répartition des cantons**

Frau **Zölch** unterbreitet im Namen der Kommission den folgenden schriftlichen Bericht:

1. Mit einer am 18. Dezember 1992 eingegangenen und am 15. März 1993 ergänzten Eingabe schlägt der Petent der Bundesversammlung eine Neueinteilung der Kantone vor. Das Gebiet der Eidgenossenschaft soll nach seinen Vorstellungen neu in sechs Kantone eingeteilt werden, wobei drei Kantone die deutschsprachigen, zwei Kantone die französischsprachigen und ein Kanton die italienisch- und rätoromanischen Gebiete umfassen würden.

2. Die Staatspolitische Kommission befasste sich an ihrer Sitzung vom 13. Mai 1993 mit der Petition und einer diesbezüglichen Stellungnahme des Eidgenössischen Justiz- und Polizeidepartements und gelangte mit diesem zu folgenden Schlüssen:

2.1 Das Anliegen des Petenten ist nicht neu. Bereits die Kommission Wahlen hat sich in ihrem Schlussbericht klar gegen eine solche Gebietsreform ausgesprochen (siehe Schlussbericht, Band VI, 1973, S. 254ff.). Sie hat namentlich darauf hin-

gewiesen, dass «ein Hinwegschreiten über die historisch gewachsenen Kantone.... auch in einigen Jahrzehnten zu schweren politischen Erschütterungen und Streitigkeiten führen» dürfte. Im weiteren hat sie auch die Schwierigkeiten der Abgrenzung neuer Kantone oder Regionen erwähnt und hervorgehoben, dass es solchen Gebietskörperschaften am notwendigen «Regionsbewusstsein» fehlen würde. Diese Ueberlegungen erscheinen uns auch heute noch richtig zu sein.

2.2 Die Initiative für Veränderungen, wie sie der Petent wünscht, sollte auf jeden Fall von den Kantonen selbst ausgehen. Der Bund hat zurzeit keinen Anlass, hier von sich aus tätig zu werden.

M<sup>me</sup> **Zölich** présente au nom de la commission le rapport écrit suivant:

1. Le pétitionnaire a déposé une pétition le 18 décembre 1992 ainsi qu'une requête complémentaire le 15 mars 1993 par lesquelles il propose à l'Assemblée fédérale une nouvelle répartition des cantons. Selon son point de vue, le territoire de la Confédération devrait être dorénavant divisé en six cantons au total, soit trois cantons pour la Suisse alémanique, deux cantons pour la Suisse romande et un canton pour la partie italienne et rhéto-romanche du pays.

2. La Commission des institutions politiques du Conseil national a étudié, le 13 mai 1993, cet objet ainsi que l'avis y relatif du Département fédéral de justice et police et est arrivé comme celui-ci aux conclusions suivantes:

2.1 La proposition du pétitionnaire n'est pas nouvelle. Dans son rapport final, la Commission Wahlen s'est exprimée clairement contre une telle réforme territoriale (cf. rapport final, vol. VI, 1973, p. 282). Elle a en particulier relevé que «même dans quelques décennies, mettre au rebut les cantons nés de notre histoire signifierait susciter de redoutables ébranlements et conflits politiques.» Elle a en outre évoqué les difficultés d'une délimitation de l'étendue des nouveaux cantons ou des nouvelles régions et a insisté sur le fait que la «conscience régionale» nécessaire ferait défaut à ces nouvelles entités territoriales. Aujourd'hui encore, ces considérations nous paraissent être justes.

2.2 L'initiative des modifications proposées par le pétitionnaire devrait en tous les cas revenir aux cantons. La Confédération n'a actuellement pas de raison d'agir de son propre chef.

#### *Antrag der Kommission*

Die Kommission beantragt, von der Petition Kenntnis zu nehmen, ihr aber keine Folge zu geben.

#### *Proposition de la commission*

La commission propose de prendre connaissance de la pétition sans y donner suite.

#### *Angenommen – Adopté*

91.405

### **Parlamentarische Initiative (Allenspach) Zweckmässige Verwaltung des ALV-Fonds Initiative parlementaire (Allenspach) Gestion appropriée du Fonds de l'assurance-chômage**

Siehe Jahrgang 1991, Seite 1929 – Voir année 1991, page 1929

Kategorie V, Art. 68 GRN – Catégorie V, art. 68 RCN

Frau **Segmüller** unterbreitet im Namen der Kommission den folgenden schriftlichen Bericht:

#### *Ausgangslage*

Am 4. Oktober 1991 beschloss der Nationalrat, der von Herrn Allenspach eingereichten parlamentarischen Initiative Folge zu geben. Damit wurde sie der Kommission für soziale Sicherheit und Gesundheit (SGK) überwiesen mit dem Auftrag, eine entsprechende Vorlage auszuarbeiten. Die Kommission fasste sich mit dieser Frage an der Sitzung vom 30. März 1992 und hiess eine Neuformulierung von Artikel 84 (Abs. 3 und 4) des Arbeitslosenversicherungsgesetzes (Avig) im Sinne der Initiative gut.

Durch die drastische Veränderung der Situation in der Arbeitslosenversicherung drängte sich eine vorzeitige Revision des Arbeitslosenversicherungsgesetzes auf. Damit schien es sinnvoller, das Anliegen der Initiative in die Revision zu integrieren, als es als eigenständiges Geschäft weiterzuverfolgen. Die Revisionsvorlage wird voraussichtlich in der Frühjahrsession 1994 im Nationalrat behandelt. Die Kommission möchte die Initiative pendent halten, um sie im Rahmen der Behandlung der Revisionsvorlage abzuschreiben.

Am 4. Oktober 1993 läuft die Zweijahresfrist seit Zuweisung der Initiative an die Kommission ab. Gemäss Geschäftsverkehrsgesetz Artikel 21quater Absatz 5 entscheidet der Rat nach Ablauf von zwei Jahren, ob die Frist verlängert oder die Initiative abgeschrieben wird.

M<sup>me</sup> **Segmüller** présente au nom de la commission le rapport écrit suivant:

#### *Situation de départ*

Le 4 octobre 1991, le Conseil national a décidé de donner suite à l'initiative déposée par M. Allenspach. Elle a ainsi été transmise à la Commission de la sécurité sociale et de la santé (CSSS), qui a reçu le mandat d'élaborer un projet y relatif. La commission l'a traité dans sa séance du 30 mars 1992 et a approuvé une reformulation, au sens de la requête, de l'article 84 (al. 3 et 4) de la loi sur l'assurance-chômage (Laci).

L'évolution radicale de la situation en matière d'assurance-chômage a rendu une révision anticipée de la loi sur l'assurance-chômage nécessaire. Il est alors apparu plus judicieux d'intégrer l'objet de l'initiative dans la révision plutôt que de le traiter séparément. Le Conseil national inscrira probablement le projet de révision à l'ordre du jour de sa session de printemps 1994. La commission souhaite maintenir l'initiative en suspens de façon à la classer à l'issue du traitement du projet de révision.

Le 4 octobre 1993, le délai de deux ans à compter du mandat de la commission de traiter l'initiative, expire. Conformément à l'article 21quater alinéa 5 LREC, le conseil décide à ce moment-là s'il y a lieu de prolonger le délai ou de classer l'initiative.

#### *Antrag der Kommission*

Die Kommission beantragt eine Fristverlängerung um zwei Jahre bis zur Herbstsession 1995.

## Petitionen

## Pétitions

In	Amtliches Bulletin der Bundesversammlung
Dans	Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale
In	Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale
Jahr	1993
Année	
Anno	
Band	IV
Volume	
Volume	
Session	Herbstsession
Session	Session d'automne
Sessione	Sessione autunnale
Rat	Nationalrat
Conseil	Conseil national
Consiglio	Consiglio nazionale
Sitzung	15
Séance	
Seduta	
Geschäftsnummer	---
Numéro d'objet	
Numero dell'oggetto	
Datum	08.10.1993 - 08:00
Date	
Data	
Seite	1935-1937
Page	
Pagina	
Ref. No	20 023 222

Dieses Dokument wurde digitalisiert durch den Dienst für das Amtliche Bulletin der Bundesversammlung.  
Ce document a été numérisé par le Service du Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale.  
Questo documento è stato digitalizzato dal Servizio del Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale.