

**Abstimmung – Vote**

Für Ueberweisung der Motion  
Dagegen

24 Stimmen  
41 Stimmen

86.838

**Postulat Hari****Verwendung von Spikesreifen****Pneus à clous**

Siehe Seite 225 hiervoor – Voir page 225 ci-devant

**Präsident:** Ich schlage Ihnen vor, nochmals zurückzukommen auf das Postulat Hari. Herr Hari war zwar nicht im Saal, als er aufgerufen wurde, aber er war im Vorzimmer mit der Vorbereitung beschäftigt. (*Heiterkeit*) Er verlangt das Wort. Sie sind damit einverstanden.

**Hari:** Ich danke Ihnen, dass ich noch zum Wort komme. Die Verordnung über Spikes-Reifen vom 29. September 1975 untersagt das Befahren von Autostrassen und Autobahnen mit Fahrzeugen mit Spikes-Reifen. Diese Massnahme ist infolge der überdurchschnittlichen Schäden, die mit Spikes-Reifen verursacht wurden, ergriffen worden. Zahlreiche Fahrer in Berg- und Hügellgebieten sind indes auf Fahrzeuge mit Spikes-Reifen angewiesen. Sie werden aber von der Benutzung von Autostrassen und Autobahnen ausgeschlossen. Das führt zu zahlreichen Härtefällen.

Ich habe den Bundesrat eingeladen zu prüfen, ob das Verbot nicht durch eine flexiblere Lösung ersetzt werden könnte. Ich habe zu bedenken gegeben, dass man beispielsweise eine Gebühr erheben könnte, welche im Sinne des Verursacherprinzips die durch die Spikes-Reifen verursachten Schäden an Autostrassen und Autobahnen im Durchschnitt decken könnte.

Die Antwort des Bundesrates ist meines Erachtens sehr unbefriedigend ausgefallen. Ich muss sagen: Es kann doch kaum die Rede von einer Bewährung der bestehenden Ordnung sein. Wer selber im Berggebiet wohnt und lebt, kann beurteilen, welche Schwierigkeiten durch diese Massnahmen entstanden sind. Die Lage hat sich drastisch verschlechtert seit dem an sich richtigen Verzicht auf Schwarzräumung und der breiten Einführung eines eingeschränkten Winterdienstes auch in Berg- und Hügellgebieten. Die Gefahr von Schleuderunfällen auf Autostrassen und Autobahnen hat eindeutig zugenommen.

Allein gestern morgen verunglückten auf der Strecke zwischen Thun und Bern gegen zehn Autofahrer, wobei die meisten mit grösseren Blechschäden und kleineren Prellungen davonkamen. Zwei davon waren recht schwere Unfälle. Wer heute einen mit Spikes ausgerüsteten Wagen auf einer Autostrasse fährt, wird zwangsläufig zum Rechtsbrecher. Der Bundesrat geht in seiner Antwort nicht auf die neue Lage ein. Unverständlich scheint mir die Behauptung, für die Festlegung der Spikes-Gebühr, wie ich sie vorgeschlagen habe, müssten die anrechenbaren Strassenschäden exakt quantifiziert und die zurückgelegte Fahrstrecke eines jeden Fahrzeuges zuverlässig ermittelt werden. Würde man den bundesrätlichen Argumenten folgen, wäre die Pauschalierung der Autobahnvignette auch nicht mehr zulässig. Ich glaube doch, dass man dort auch die gefahrenen Kilometer und die dadurch verursachten Kosten ermitteln müsste. Das kann doch wohl im Ernst nicht die Meinung des Bundesrates sein. Nur wenige zweifeln an der Richtigkeit der Gebührenerhebung bei der Autobahnvignette.

Ich verlange in meinem Postulat die Prüfung um Erhebung einer im Durchschnitt kostendeckenden Pauschalabgabe für Spikes-Reifen. Ich erwarte, dass dieses Anliegen

gründlich geprüft wird, und ersuche Sie, meinem Postulat zuzustimmen.

**Bundesrätin Kopp:** Sie wissen, dass die Spikes-Reifen ausserordentlich schwere Schäden auf den Strassen verursachen. Der Bundesrat hat diese Frage eingehend geprüft. Er hat, weil die Spikes-Reifen tatsächlich in bestimmten Situationen gewisse Vorteile haben, darauf verzichtet, wie andere Länder ein Verbot der Spikes-Reifen auszusprechen. Er hat hingegen die Verwendung dieser Spikes-Reifen eingeschränkt.

Es ist tatsächlich schwierig, Herr Hari, die Grundlage für eine spezielle Spikes-Gebühr zu finden. Wovon wollen Sie ausgehen? Wie quantifizieren Sie die Schäden an der Strasse? Wie wollen Sie gerechterweise diese Gebühren auf die Automobilisten verteilen? Es gibt solche, die benützen ihr Auto sehr wenig, andere benützen es sehr oft. Das sind die praktischen Schwierigkeiten, die sich nun einmal stellen, wenn Sie eine spezielle Gebühr für Spikes-Reifen erheben wollen.

Wir sind überzeugt, dass sich eine Aufhebung der bestehenden Einschränkungen nicht rechtfertigt, dass die heutige Regelung sich bewährt hat und dass sich die Automobilisten auch damit abgefunden haben.

Aus diesen Gründen beantragt Ihnen der Bundesrat, das Postulat abzulehnen.

**Abstimmung – Vote**

Für Ueberweisung des Postulates  
Dagegen

26 Stimmen  
36 Stimmen

87.917

**Postulat Rechsteiner****Integration****der ausländischen Wohnbevölkerung****Intégration de la****population résidante étrangère****Wortlaut des Postulates vom 9. Oktober 1987**

Der Bundesrat wird eingeladen, den eidgenössischen Räten einen Bericht über die Integration der ausländischen Wohnbevölkerung in der Schweiz vorzulegen.

Der Bericht soll einerseits den gegenwärtigen Zustand analysieren (unter Einbezug der Bildungschancen, der sozialen Sicherheit, der Probleme der Familienzusammenführung, der zweiten Ausländergeneration etc. und unter Berücksichtigung der verschiedenen Ausländergruppen und Staatsverträge sowie der besonderen Probleme des Saisonierstatus). Andererseits soll er über Verbesserungsmöglichkeiten Auskunft geben (einschliesslich der Partizipation auf den verschiedenen Stufen des Gemeinwesens).

**Texte du postulat du 9 octobre 1987**

Le Conseil fédéral est invité à présenter aux Chambres un rapport sur l'intégration de la population résidante étrangère en Suisse.

Ce rapport doit d'une part analyser la situation actuelle (en tenant compte des possibilités de formation, de la sécurité sociale, des problèmes du regroupement familial, des problèmes qui se posent à la seconde génération d'étrangers, etc., ainsi que des différences entre les groupes d'étrangers, des accords internationaux conclus et des questions particulières que pose le statut des saisonniers), d'autre part, donner des renseignements sur la possibilité d'améliorer cette situation (la participation à tous les niveaux de la vie sociale devra être également examinée).

Mitunterzeichner – Cosignataires: Ammann-St. Gallen, Bäumlín, Borel, Braunschweig, Brügger, Bundi, Chopard, Euler, Fankhauser, Fehr, Gloor, Lanz, Leuenberger-Solothurn, Leuenberger Moritz, Mauch, Meizoz, Meyer-Bern, Neukomm, Pitteloud, Renschler, Ruffy, Stappung, Uchtenhagen, Vannay (24)

*Schriftliche Begründung – Développement par écrit*

Der Urheber verzichtet auf eine Begründung und wünscht eine schriftliche Antwort.

*Schriftliche Erklärung des Bundesrates*

*vom 25. November 1987*

*Déclaration écrite du Conseil fédéral*

*du 25 novembre 1987*

Der Bundesrat ist bereit, das Postulat entgegenzunehmen.

**Präsident:** Der Bundesrat ist bereit, das Postulat entgegenzunehmen. Wird es aus Ihrem Rat bekämpft? – Das ist nicht der Fall.

*Ueberwiesen – Transmis*

*Schluss der Sitzung um 20.00 Uhr*

*La séance est levée à 20 h 00*

## **Postulat Rechsteiner Integration der ausländischen Wohnbevölkerung**

## **Postulat Rechsteiner Intégration de la population résidante étrangère**

|                     |  |
|---------------------|--|
| In                  | Amtliches Bulletin der Bundesversammlung     |
| Dans                | Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale    |
| In                  | Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale |
| Jahr                | 1988   |
| Année               |  |
| Anno                |  |
| Band                | I  |
| Volume              |  |
| Volume              |  |
| Session             | Frühjahrssession                             |
| Session             | Session de printemps                         |
| Sessione            | Sessione primaverile                         |
| Rat                 | Nationalrat                                  |
| Conseil             | Conseil national                             |
| Consiglio           | Consiglio nazionale                          |
| Sitzung             | 08   |
| Séance              |  |
| Seduta              |  |
| Geschäftsnummer     | 87.917                                       |
| Numéro d'objet      |  |
| Numero dell'oggetto |  |
| Datum               | 09.03.1988 - 15:00                           |
| Date                |  |
| Data                |  |
| Seite               | 229-230                                      |
| Page                |  |
| Pagina              |  |
| Ref. No             | 20 016 175                                   |

Dieses Dokument wurde digitalisiert durch den Dienst für das Amtliche Bulletin der Bundesversammlung.

Ce document a été numérisé par le Service du Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale.

Questo documento è stato digitalizzato dal Servizio del Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale.