

*Schriftliche Begründung – Développement par écrit*

Die Verwilderung des Verhaltens auf der Strasse ist Tatsache. Selbst Bundesrat Koller wurde kürzlich von einem Schnellfahrer auf der Autobahn rechts überholt. Die Missachter der Strassenverkehrsregeln gefährden sich und andere. Das Leid der Opfer und ihrer Familien ist gross. Fachleuten gemäss kann die Zahl der Toten (rund 1000 jährlich) und der Verletzten (30 000 pro Jahr) mit geeigneten Massnahmen halbiert werden.

Besonders aus Kreisen von Juristen, Aerzten und Pflegepersonal, die sich mit dem Unfallgeschehen beruflich zu befassen haben, kommt der Ruf nach besseren Vorbeugemassnahmen und schärferen Sanktionen gegen unbelehrbare Gesetzesbrecher im Strassenverkehr. Der Erhalt des Führerscheins ist kein Menschenrecht.

*Schriftliche Stellungnahme des Bundesrates vom 27. November 1989**Rapport écrit du Conseil fédéral du 27 novembre 1989*

Die vom Postulanten formulierten Aufgaben werden heute schon im gesamtschweizerischen Rahmen von diversen Organisationen wahrgenommen, so u. a. von der Schweizerischen Konferenz für Sicherheit im Strassenverkehr (SKS) und der von der Konferenz der Justiz- und Polizeidirektoren eingesetzten Interkantonalen Kommission für den Strassenverkehr (IKSt) sowie von der vom Bundesrat aufgrund von Artikel 106 Absatz 4 des Strassenverkehrsgesetzes (SVG) bestellten Ständigen Strassenverkehrskommission. Die Einberufung einer zusätzlichen nationalen Konferenz, um die vom Postulanten angeregten Massnahmen zu diskutieren, ist daher nicht notwendig.

Die vom Postulanten angestrebten schärferen Massnahmen, die keiner Gesetzes- oder Verordnungsänderung bedürfen, betreffen den Vollzug und die Ueberwachung der geltenden Vorschriften und fallen daher in den Zuständigkeitsbereich der Kantone. Die geltende Regelung bietet den zuständigen kantonalen Behörden hierfür genügend Spielraum; insbesondere können sie, da das Strassenverkehrsgesetz nur die Mindestdauer des Führerausweisentzuges festlegt, eine längere Entzugsdauer als heute üblich anordnen.

Die meisten der vom Postulanten vorgesehenen Massnahmen, die eine Gesetzes- oder Verordnungsänderung notwendig machen, wurden bereits geprüft oder befinden sich in Prüfung. Zu den sich daraus ergebenden Verordnungsänderungen wird ein Vernehmlassungsverfahren durchgeführt. Selbstverständlich steht es den interessierten Organisationen frei, sich schon früher mit einer Eingabe an das federführende Departement (EJPD) zu wenden und darin die von ihnen als notwendig erachteten Massnahmen unter Anführung der Gründe zu nennen.

*Schriftliche Erklärung des Bundesrates**Déclaration écrite du Conseil fédéral*

Der Bundesrat beantragt, das Postulat abzulehnen.

*Abstimmung – Vote*

Für Ueberweisung des Postulates  
Dagegen

19 Stimmen  
38 Stimmen

89.724

## Motion Ledergerber

### Führerschein mit Punktesystem

### Permis de conduire à points

*Wortlaut der Motion vom 29. November 1989*

Wir laden den Bundesrat ein, dem Parlament eine Vorlage zur Aenderung des Strassenverkehrsgesetzes mit folgendem Inhalt vorzulegen:

1. Einführung des Führerscheins mit Punktesystem. Bei Verstössen gegen das Strassenverkehrsgesetz, insbesondere bei Ueberschreiten der Geschwindigkeitslimiten und bei Falschparkieren, werden dem fehlbaren Fahrzeuglenker eine bestimmte Anzahl Punkte abgenommen. Wer bei null Punkten ankommt, muss seinen Führerschein für bestimmte Zeit abgeben und nachher eine neue Fahrprüfung bestehen.
2. Einführung einer Kausalhaftung der Fahrzeuglenker in jenen Fällen zum Tragen kommt, in denen der fehlbare Lenker nicht mit Sicherheit festgestellt werden kann. Für entwendete Fahrzeuge ist eine Sonderlösung anzubieten.

*Texte de la motion du 29 novembre 1989*

Le Conseil fédéral est chargé de présenter au Parlement un projet de modification de la loi sur la circulation routière comportant les points suivants:

1. Introduction du permis de conduire à points: toute personne ayant commis une infraction à la législation routière, en particulier si elle ne respecte pas les limitations de vitesse ou se trouve en stationnement interdit, se verra enlever un certain nombre de points. Celui qui aura perdu tous ses points se verra retirer son permis pendant une certaine période et devra repasser l'examen de conduite.
2. Introduction de la responsabilité causale du conducteur: elle sera invoquée chaque fois que la faute du conducteur ne peut être établie avec certitude. Une mesure spéciale est à prévoir dans le cas de véhicules volés.

*Mitunterzeichner – Cosignataires:* Ammann, Bäumlín Ursula, Béguelin, Bodenmann, Braunschweig, Brügger, Bundi, Carobbio, Danuser, Fankhauser, Hafner Ursula, Hubacher, Jeanprêtre, Lanz, Leuenberger Moritz, Longet, Neukomm, Ott, Rechsteiner, Reimann Fritz, Ulrich, Vollmer, Zbinden Hans, Züger (24)

*Schriftliche Begründung – Développement par écrit*

Die kantonalen Polizeiorgane sind heute in einer schwierigen Situation. Diverse Bestimmungen des Strassenverkehrsgesetzes, insbesondere die Tempolimiten und die Parkierungsvorschriften, sind heute kaum durchzusetzen. Dies hängt auch damit zusammen, dass das verfügbare Instrumentarium ungenügend ist. Viele Fahrzeuglenker nehmen heute Parkierungsbussen einfach in Kauf oder budgetieren sie sogar. Das gleiche gilt für Geschwindigkeitsübertretungen. Es ist zwar unbestritten, dass in diesen Fällen vermehrte Polizeipräsenz und ein verstärkter Vollzugsaufwand notwendig sind. Mit einem Punktesystem, das z. B. in der BRD seit vielen Jahren praktiziert wird, liesse sich den Vorschriften des SVG Nachachtung verschaffen.

Das Instrument ist auch Teil von verschiedenen kantonalen Massnahmenplänen zur Luftreinhaltung, die ihrerseits vom Bund die Einführung dieser wirksamen und nötigen Massnahme verlangen.

*Schriftliche Stellungnahme des Bundesrates vom 11. Juni 1990**Rapport écrit du Conseil fédéral du 11 juin 1990*

## 1. Führerausweis mit Punktesystem

Die Einführung eines Punktesystems würde voraussetzen, dass das heutige, bewährte System bei Führerausweisentzügen grundlegend geändert werden müsste. Ein solcher Sy-

stemwechsel aber kommt nur in Betracht, wenn damit wesentliche Verbesserungen bezüglich Verkehrssicherheit erzielt werden können. Dies lässt sich zwar noch nicht abschliessend beurteilen, ist aber eher zweifelhaft. Ausländische Staaten, die das Punktesystem bereits kennen, haben nämlich mindestens so viele Probleme mit der Verkehrssicherheit wie die Schweiz.

Der Bundesrat lehnt daher die Entgegennahme als Motion ab. Er ist aber bereit, das Begehren als Prüfungsauftrag entgegenzunehmen und in die Abklärungen bezüglich Massnahmen zur Verbesserung der Verkehrssicherheit einzubeziehen. In diesem Sinn hat er bereits früher ähnliche Begehren (85.543 Motion Graf: Geschwindigkeitsüberschreitungen; Entkriminalisierung und 90.321 Postulat Jaeger: Verkehrssicherheit) als Postulat entgegengenommen.

## 2. Kausalhaftung

Gemeint ist – entgegen dem Wortlaut – die (strafrechtliche) Kausalhaftung des Fahrzeughalters für Verfehlungen des Fahrzeuglenkers. Eine solche Regelung würde einem grundlegenden rechtsstaatlichen Prinzip, dem Verschuldensgrundsatz, zuwiderlaufen und wäre zudem ein unverhältnismässiger Eingriff des Bundesgesetzgebers in das kantonale-prozessuale Zeugnisverweigerungsrecht. In den Stellungnahmen zum Vernehmlassungsschreiben des EJPD vom 16. Juli 1984 zur Teilrevision des SVG haben sich die Kantone und begrüsten Organisationen fast einhellig gegen eine Haftung des Halters für Verkehrsverstösse des nicht eruierten Fahrzeugführers ausgesprochen.

Die Situation lässt sich durch prozessual-kantonale Regelungen, die den Halter zur Bekanntgabe des Fahrzeugführers bzw. Täters verpflichten, verbessern. Einzelne Kantone (z. B. Zürich und Graubünden) kennen solche Vorschriften, die vom Bundesgericht als mit dem Strassenverkehrsgesetz vereinbar beurteilt wurden.

Die Motion ist daher in diesem Punkt abzulehnen.

### Schriftliche Erklärung des Bundesrates

#### *Déclaration écrite du Conseil fédéral*

Der Bundesrat beantragt, Ziffer 1 der Motion in ein Postulat umzuwandeln und Ziffer 2 abzulehnen.

**Ledergerber:** Ich habe mit meiner Motion versucht, zwei ganz einfache Sachen zu verwirklichen: Einerseits den kantonalen Behörden ein Instrument in die Hand zu geben, mit dem sie mit etwas mehr Nachdruck und Erfolg gegen die Verwilderung der Sitten im Strassenverkehr antreten können, und zweitens dort eine Lösung einzuführen, wo die Identität des Fahrzeuglenkers nicht festgestellt werden kann und wo bis jetzt eine Reihe von Prozessen geführt wurde und es immer wieder gelungen ist, dass diese Fehlbaren der Bestrafung entgehen konnten.

Ich habe zwei Ideen mit der Motion verfolgt:

1. Die Einführung eines Führerscheins mit einem Punktesystem ist ein System, das bei verschiedenen Nachbarländern bereits geübt wird, in Kraft ist, und mit dem recht gute Erfolge erzielt werden. Das System würde so aussehen, dass bei Verfehlungen im ruhenden und rollenden Verkehr gewisse Punkte angerechnet werden und nach Erreichen einer gewissen Punktzahl der Führerschein auf Zeit entzogen wird.

2. Dieser Punkt verlangt eine Regelung, dass überall dort, wo der Lenker eines Fahrzeuges nicht festgestellt werden kann, der Besitzer des Fahrzeuges Punkte «abliefern» muss. Heute wird in einer Reihe von Kantonen dieses Instrument diskutiert, nämlich im Zusammenhang mit den Massnahmenplänen zur Luftreinhaltung. Die Kantone befinden sich in Vollzugsnotstand, und es fehlen ihnen die notwendigen Instrumente. Sie können selber im Alltag sehen, in welchem Masse heute die Disziplin der Fahrzeuglenker noch besteht, und Sie können sehen, wie die Städte «überlaufen» mit falsch parkierten Fahrzeugen. Hier muss etwas geschehen. Mit meiner Motion habe ich versucht, etwas in Bewegung zu setzen.

Ich bin bereit, diese beiden Punkte in ein Postulat umzuwandeln. Ich meine aber, im Gegensatz zum Bundesrat, dass auch der zweite Punkt als Postulat überwiesen werden sollte. Der Bundesrat gibt mir hier zwar eine Antwort, die eigentlich

sehr klug tönt, aber mit dem, was ich erreichen will, sehr wenig zu tun hat.

Ich bitte Sie, diese Motion in Form eines Postulats zu überweisen.

**Scherrer:** Ich bitte Sie wie der Bundesrat, Ziffer 1 der Motion nicht zu überweisen, auch nicht als Postulat, und Ziffer 2 ohnehin abzulehnen. Das Punktesystem kann funktionieren. Meistens funktioniert es jedoch relativ schlecht. Wenn man heute die Strafpraxis im Strassenverkehr verschärfen will, muss man zuerst ein Strassenverkehrsgesetz mit vernünftigen Regelungen haben. Die Leute missachten Parkverbote nicht, weil sie das Gesetz missachten wollen, sondern weil laufend Parkplätze abgebaut werden und einfach keine Parkplätze mehr gefunden werden. Die Leute fahren nicht zu schnell, weil sie das Gesetz missachten wollen, sondern weil der Bundesrat wider besseres Wissen «wegen der Umwelt» an den zu tiefen Tempolimiten festhält. Das sind die Gründe.

Ich weigere mich einfach, zu akzeptieren, dass vernünftige, unbescholtene Bürger, die nichts weiter tun, als das Recht der Mobilität wahrzunehmen, immer häufiger wie Kriminelle behandelt werden.

Zu Ziffer 2: Wenn die SP Schweiz zu einer Demonstration aufruft, die demokratisch gerechtfertigt ist und auch gebilligt wird, und im Rahmen dieser Demonstration Chaoten auftauchen, Sachbeschädigungen anrichten, ist dann die SP Schweiz bereit, im Rahmen einer Kausalhaftung für die Randalierer strafrechtlich und auch zivilrechtlich geradzustehen? So führen wir dann den Rechtsstaat völlig *ad absurdum*! Wenn irgendeiner eine Straftat begeht, der nicht eruiert werden kann, muss dann einfach derjenige, der das Fahrzeug besitzt, zur Kasse gebeten werden? So geht es wirklich nicht! Das sind Zustände, die sind schlimmer als in Diktaturen.

Ich bitte Sie also, beide Punkte abzulehnen und die Motion nicht zu überweisen.

Bundesrat **Koller:** Bei Ziffer 1, Einführung dieses Führerscheins mit Punktesystem, sind wir uns einig: Ueberweisung als Postulat. Bei Ziffer 2 muss ich Sie bitten, die Motion abzulehnen, denn eine strafrechtliche Kausalhaftung für einen Fahrzeuglenker wäre ein derartiger Eingriff in unser ganzes Rechtssystem, das auf der Verschuldenshaftung beruht, dass wir mit einem Postulat diesbezüglich wirklich nichts anfangen könnten.

### Ziff. 1 – Ch. 1

#### Abstimmung – Vote

Für Ueberweisung des Postulates	44 Stimmen
Dagegen	31 Stimmen

### Ziff. 2 – Ch. 2

#### Abstimmung – Vote

Für Ueberweisung des Postulates	23 Stimmen
Dagegen	47 Stimmen

## **Motion Ledergerber Führerschein mit Punktesystem**

## **Motion Ledergerber Permis de conduire à points**

In	Amtliches Bulletin der Bundesversammlung
Dans	Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale
In	Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale
Jahr	1991
Année	
Anno	
Band	II
Volume	
Volume	
Session	Frühjahrssession
Session	Session de printemps
Sessione	Sessione primaverile
Rat	Nationalrat
Conseil	Conseil national
Consiglio	Consiglio nazionale
Sitzung	06
Séance	
Seduta	
Geschäftsnummer	89.724
Numéro d'objet	
Numero dell'oggetto	
Datum	11.03.1991 - 14:30
Date	
Data	
Seite	382-383
Page	
Pagina	
Ref. No	20 019 668

Dieses Dokument wurde digitalisiert durch den Dienst für das Amtliche Bulletin der Bundesversammlung.

Ce document a été numérisé par le Service du Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale.

Questo documento è stato digitalizzato dal Servizio del Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale.