

Daepf, Déglise, Dietrich, Dreher, Eggenberg-Thun, Eggly, Eisenring, Eppenberger Susi, Etique, Fäh, Fehr, Feigenwinter, Fischer-Hägglingen, Fischer-Sursee, Fischer-Seengen, Frey Walter, Früh, Graf, Grassi, Gysin, Hänggi, Hari, Hess Otto, Hess Peter, Hildbrand, Hösli, Jeanneret, Jung, Keller, Kühne, Loeb, Luder, Massy, Mauch Rolf, Mühlemann, Müller-Meilen, Müller-Wiliberg, Nebiker, Neuenschwander, Nussbaumer, Oehler, Paccolat, Perey, Philipona, Portmann, Reichling, Reimann Fritz, Reimann Maximilian, Ruckstuhl, Rutishauser, Rüttimann, Rychen, Savary-Fribourg, Scheidegger, Scherrer, Schmidhalter, Schüle, Schwab, Seiler Hanspeter, Spoerry, Steinegger, Stucky, Tschuppert, Wanner, Weber-Schwyz, Wellauer, Widrig, Wyss William, Zölch, Zwingli (86)

#### *Schriftliche Begründung – Développement par écrit*

In Kantonen, in denen die kantonalen Natur- und Heimatschutzorganisationen eine verfahrensrechtliche Mitwirkungsmöglichkeit ebenfalls besitzen (wie z. B. im Kanton Luzern), besteht die Gefahr von Doppelspurigkeiten im Beschwerdeverfahren. Natur- und Heimatschutzorganisationen können gegen ein Projekt zuerst auf kantonaler Ebene und anschliessend nochmals auf eidgenössischer Ebene Beschwerde ergreifen. Dies erscheint unsinnig und zeitraubend. Der Bundesrat hat in seiner Antwort vom 24. Mai 1989 auf die Einfache Anfrage Büttiker (vom 13.3.1989) die Auffassung geteilt, dass Doppelspurigkeiten im Verfahren auf Stufe Kanton und Bund zum gleichen Projekt zu vermeiden sind. Er bestätigte, dass heute gewisse Unklarheiten in der Abgrenzung der Ueberprüfungsmöglichkeiten im kantonalen und im eidgenössischen Verfahren bestehen, die auch nach seiner Ansicht behoben werden sollten. Er verweist dabei auf die bevorstehende Revision des Natur- und Heimatschutzgesetzes sowie der dazugehörenden Verordnung.

#### *Schriftliche Erklärung des Bundesrates vom 15. November 1989*

*Déclaration écrite du Conseil fédéral du 15 novembre 1989*

Der Bundesrat ist bereit, das Postulat entgegenzunehmen.

*Ueberviesen – Transmis*

89.792

### **Postulat Maitre**

#### **Orts- und Sonderzulage für das Bundespersonal**

#### **Indemnité de résidence et allocation complémentaire pour le personnel fédéral**

#### *Wortlaut des Postulates vom 14. Dezember 1989*

Der Bundesrat wird ersucht,

1. fünf weitere Abstufungen für den Ortszuschlag nach Artikel 37 Absatz 1 des Beamtengesetzes einzuführen, damit der unterschiedlichen Kaufkraft in den Ortschaften der Schweiz besser Rechnung getragen wird;
2. den Sonderzuschlag nach Artikel 37 Absatz 3 des Beamtengesetzes im gesamten Kanton Genf bzw. im gesamten 1. PTT-Kreis zu gewähren, damit die Benachteiligungen, die sich für Beamte aufgrund ihres Arbeitsortes ergeben, beseitigt werden.

#### *Texte du postulat du 14 décembre 1989*

Le Conseil fédéral est invité:

1. à créer cinq échelons supplémentaires d'indemnité de résidence au sens de l'article 37, premier alinéa, de la loi sur le statut des fonctionnaires, afin de mieux tenir compte des différences de pouvoir d'achat entre les diverses localités suisses;
2. à accorder l'allocation complémentaire prévue à l'article 37, 3ème alinéa, de la loi sur le statut des fonctionnaires à l'ensemble du canton de Genève, respectivement du 1er arrondissement PTT, afin d'éliminer les distorsions qui pénalisent certains fonctionnaires suivant leur lieu de travail.

*Mitunterzeichner – Cosignataires:* Coutau, Ducret, Eggly, Gros, Longet, Petitpierre, Rebeaud, Segond, Spielmann, Ziegler (10)

#### *Schriftliche Begründung – Développement par écrit*

1. Pour le calcul de l'indemnité de résidence fixée à l'article 37, alinéa premier, de la loi sur le statut des fonctionnaires, les localités suisses sont rangées dans les classes zéro à 10, suivant le nombre de points qui leur sont attribués. L'échelle des points est bloquée à 141, ce qui correspond à la classe 10. Or, le nombre des points attribués à Genève est de 261. Il en résulte qu'une part importante du coût de la vie à Genève n'est pas prise en considération pour le calcul de l'indemnité de résidence. En créant des classes supplémentaires, le Conseil fédéral tiendra mieux compte des différences de pouvoir d'achat et des conditions du marché du travail.

2. L'allocation complémentaire prescrite à l'article 37, alinéa 3, de la loi sur le statut des fonctionnaires est liée au lieu de travail. Dans un canton comme celui de Genève, il en résulte des distorsions incompréhensibles: par exemple, un facteur exerçant à Troinex touchera l'allocation complémentaire alors que celui qui travaille à Vandoeuvres ne recevra rien à ce titre. De telles différences ne se justifient en rien et donnent à cette allocation l'aspect d'une sorte de loterie. C'est la raison pour laquelle l'ensemble du canton de Genève, respectivement le 1er arrondissement des PTT, doit être à ce propos traité de manière uniforme.

L'application des deux mesures précitées doit être envisagée dans les plus brefs délais. La situation du personnel fédéral, et en particulier pour l'Entreprise des PTT, devient réellement préoccupante.

Faute de redonner les moyens permettant uniquement de conserver un certain pouvoir d'achat, les places seront toujours plus difficiles à repourvoir et l'hémorragie de personnel postal et de télécommunications continuera. Il en résultera une dégradation des prestations de l'entreprise, lourde de conséquences pour l'économie.

#### *Schriftliche Erklärung des Bundesrates*

*vom 21. Februar 1990*

*Déclaration écrite du Conseil fédéral*

*du 21 février 1990*

Le Conseil fédéral est prêt à accepter le postulat.

*Ueberviesen – Transmis*

89.476

### **Postulat der christlichdemokratischen Fraktion Binnenmarkt Schweiz**

#### **Postulat du groupe démocrate-chrétien Marché intérieur suisse**

#### *Wortlaut des Postulates vom 12. Juni 1989*

Im Lichte der fortschreitenden Bemühungen um die Realisierung eines europäischen Binnenmarktes wird der Bundesrat

## **Postulat Maitre Orts- und Sonderzulage für das Bundespersonal**

### **Postulat Maitre Indemnité de résidence et allocation complémentaire pour le personnel fédéral**

In	Amtliches Bulletin der Bundesversammlung
Dans	Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale
In	Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale
Jahr	1990
Année	
Anno	
Band	II
Volume	
Volume	
Session	Frühjahrssession
Session	Session de printemps
Sessione	Sessione primaverile
Rat	Nationalrat
Conseil	Conseil national
Consiglio	Consiglio nazionale
Sitzung	16
Séance	
Seduta	
Geschäftsnummer	89.792
Numéro d'objet	
Numero dell'oggetto	
Datum	23.03.1990 - 08:00
Date	
Data	
Seite	713-713
Page	
Pagina	
Ref. No	20 018 453

Dieses Dokument wurde digitalisiert durch den Dienst für das Amtliche Bulletin der Bundesversammlung.

Ce document a été numérisé par le Service du Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale.

Questo documento è stato digitalizzato dal Servizio del Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale.