

Die Raumplanung allgemein und die Erschliessung im besonderen kann nur durch die oder mit Hilfe der Kantone durchgeführt werden. Ein Vernehmlassungsverfahren muss somit auf jeden Fall durchgeführt werden. Wird das Anhörungsrecht ernst genommen, ist den Kantonen ein auf Grundlagen abgestützter Entwurf zukommen zu lassen.

Im übrigen erlaubt das eidgenössische Raumplanungsgesetz den Kantonen bereits heute vorzusehen, dass Grundeigentümer ihr Land nach den vom Gemeinwesen genehmigten Plänen selber erschliessen können (Art. 19 Abs. 3 Raumplanungsgesetz).

Der Bundesrat ist daher weiterhin der Ansicht, die Erschliessungsproblematik solle im Rahmen des Anschlussprogramms Bodenrecht und nicht davon losgetrennt gesondert behandelt werden.

#### *Schriftliche Erklärung des Bundesrates*

#### *Déclaration écrite du Conseil fédéral*

Der Bundesrat beantragt, die Motion in ein Postulat umzuwandeln.

*Ueberwiesen als Postulat – Transmis comme postulat*

92.3117

### **Motion der sozialdemokratischen Fraktion Lex-Friedrich-Liberalisierung. Ersatzgesetzgebung**

### **Motion du groupe socialiste Lex Friedrich. Législation de substitution**

#### *Diskussion – Discussion*

Siehe Jahrgang 1992, Seite 2158 – Voir année 1992, page 2158

M. **Leuba**: A vrai dire, je m'attendais à ce que le groupe socialiste retire sa motion. Je crois qu'il est important de relire cette motion et de voir combien elle est absolument dépassée: «Le Conseil fédéral est chargé d'édicter des dispositions légales dans le domaine de l'aménagement du territoire ou du droit foncier, dispositions assurant que la lex Friedrich, qui devra être supprimée dans la perspective de l'EEE, sera remplacée, au moment de l'entrée en vigueur de l'Accord sur l'EEE, par des dispositions tout aussi efficaces. Le droit fédéral devra notamment permettre de restreindre la parahôtellerie ainsi que la construction de résidences secondaires et d'appartements de vacances. Les adaptations des lois devront avoir lieu assez rapidement pour pouvoir être traitées par le Parlement en même temps qu'Euroléx.»

Alors véritablement, si les mots ont encore un sens, je ne sais pas ce que demande cette motion, très franchement. Elle est dépassée, elle n'a plus aucun sens puisque l'Accord sur l'EEE a été refusé. Nous avons sans doute l'espoir de nous rapprocher de l'Europe et de peut-être une fois rejoindre l'EEE ou autre chose, mais en tout cas, dans ces termes, cette motion, même sous forme de postulat, est inacceptable.

Au surplus, on trouve dans le développement par écrit quelque chose qui est tout à fait remarquable. Je lis simplement ce petit passage: «Pour ces motifs, il y a lieu de craindre à juste titre que, dès la première phase d'assouplissement de la lex Friedrich (entrée en vigueur de l'Accord sur l'EEE), la Suisse doive faire face à une ruée sur la propriété foncière, notamment pour ce qui est des résidences secondaires et de la parahôtellerie. Il faudra d'abord s'attendre à une augmentation du nombre d'étrangers venant s'établir en Suisse; ensuite, une partie des personnes exerçant une activité professionnelle en

Suisse en profitera pour acquérir des biens-fonds; ....» Cette motion n'est pas signée par les démocrates suisses comme on pourrait le croire à la lecture de ce texte, elle est signée par les socialistes qui nous expliquent qu'on doit être ouvert à l'Europe, et que, évidemment, être ouvert à l'Europe, c'est aussi accepter les autres Européens. Eh bien, ces motifs justifient à eux seuls que nous n'acceptons ni la motion ni le postulat.

Nous avons des dispositions sur l'aménagement du territoire. Nous avons des dispositions sur la vente des immeubles non agricoles. Nous avons des dispositions actuelles qui permettent de faire face à une pression qui pourrait s'exercer, mais cette pression doit être combattue là où elle s'exerce, c'est-à-dire par les lois qui sont actuellement en vigueur, loi fédérale sur l'aménagement du territoire, dispositions cantonales, dispositions communales. Enfin, au moment où chacun parle de revitalisation de l'économie suisse, c'est vraiment le moment de venir encore avec des règles supplémentaires pour limiter toutes les possibilités de développement de notre économie!

Compte tenu du caractère complètement dépassé de la motion, et comme le postulat ne peut pas rattraper le caractère dépassé de la motion, compte tenu aussi du caractère nocif de ses intentions quant au programme de revitalisation de notre économie, je vous prie de ne pas transmettre cette motion, même sous la forme d'un postulat.

**Bundi**: Die sozialdemokratische Fraktion hatte diese Motion zu einem Zeitpunkt eingereicht, als das Anliegen im Zusammenhang mit dem EWR unmittelbar aktuell war. Natürlich ist ein Teil des Anliegens dieser Motion nach wie vor aktuell, vor allem im Hinblick auf das Swissex-Paket, d. h. auf die autonome Anpassung unserer Gesetze an die europäische Gesetzgebung respektive im Hinblick auf das Bestreben, unsere Gesetzgebung möglichst europakompatibel zu gestalten. In diesem Zusammenhang hat der Bundesrat bereits erklärt, dass er mit der Zeit eine teilweise Liberalisierung der Lex Friedrich beantragen wolle.

Nachdem dieser Rat vor einer Viertelstunde einen praktisch gleichlautenden Vorstoss von Kollege Vollmer als Postulat überwiesen hat, erübrigt sich eine weitere Diskussion darüber. Damit ist unser Anliegen eigentlich erfüllt, und ich kann diese Motion zurückziehen.

*Zurückgezogen – Retiré*

91.3303

### **Motion Hess Peter Einführung des Öffentlichkeitsprinzips mit Geheimhaltungsvorbehalt Régime de la transparence et réserve du secret au sein de l'administration**

#### *Wortlaut der Motion vom 19. September 1991*

Der Bundesrat wird beauftragt, dem Parlament einen Entwurf eines Bundesgesetzes vorzulegen, welches die Einführung des Öffentlichkeitsprinzips mit Geheimhaltungsvorbehalt in der Bundesverwaltung vorsieht. Die Information über öffentliche Belange ist eine wichtige Voraussetzung für die Wahrnehmung des Stimm- und Wahlrechts, für die parlamentarische Arbeit wie für die freie Meinungsbildung schlechthin.

#### *Texte de la motion du 19 septembre 1991*

Le Conseil fédéral est chargé de soumettre au Parlement un projet de loi prévoyant l'application du principe de la publicité des actes de l'administration sous réserve du maintien du secret. Il est important, pour assurer l'exercice des droits politiques des citoyens, le fonctionnement du Parlement et la li-

berté d'opinion en général, de fournir une information suffisante sur les questions d'intérêt public.

*Mitunterzeichner – Cosignataires:* David, Dormann, Eisenring, Engler, Fischer-Sursee, Grossenbacher, Iten Joseph, Jung, Portmann, Ruckstuhl, Seiler Rolf, Stamm Judith (12)

*Schriftliche Begründung – Développement par écrit*

Wenn es ein Ziel der Schweiz ist, den Staat durch die Bürgerinnen und Bürger mittragen lassen zu wollen, dann verdient Informiertsein allerhöchste Beachtung. Transparenz schafft bei Bürgerinnen und Bürgern und bei den Medienschaffenden Vertrauen. Dies ist eine wichtige Voraussetzung für das Funktionieren eines demokratischen Staates. Die Einführung des Öffentlichkeitsprinzips mit Geheimhaltungsvorbehalt ist aus diesen Überlegungen von staatspolitischer Bedeutung.

Das Bundesgericht geht davon aus, dass trotz des Fehlens eines gesetzlich verankerten Grundsatzes für das Gebiet der Bundesverwaltung das Geheimhaltungsprinzip mit Öffentlichkeitsvorbehalt gelte (BGE 107 Ia 308f.). Bei diesem Prinzip ist die Geheimhaltung die Regel.

Der 1989 erarbeitete Bericht einer interdepartementalen EJPD-Arbeitsgruppe zu den Motionen Binder (80.544 Informanten und Journalisten) und Jelmini (80.467 Aktenklassifizierung und öffentliche Meinung) hält fest: «Indem man der Bevölkerung die Möglichkeit einräumt, die Absichten und Entscheidungen der Behörden besser kennenzulernen, lässt sich gefährdetes oder verlorenes Vertrauen zurückgewinnen.» Die Arbeitsgruppe forderte in diesem Bericht vermehrte Transparenz der Bundesverwaltung und schlug dem Bundesrat vor, eine Verordnung über die Auskunftserteilung und die Akteneinsicht zu erlassen.

Mit dieser Motion soll durch ein Bundesgesetz das Öffentlichkeitsprinzip mit Geheimhaltungsvorbehalt in der Bundesverwaltung eingeführt werden. Dadurch würde eine eindeutige Ausgangslage geschaffen. Der Anspruch auf Information könnte rechtlich durchgesetzt werden. Positive psychologische Wirkungen im Verhältnis zwischen Verwaltung und Öffentlichkeit, namentlich eine gewisse Entkrampfung bei Verwaltungsstellen, die sich mit der Information schwer tun, lassen sich erwarten. Auch wenn die Informationsanstrengungen der Bundesverwaltung in den letzten Jahren zu vermehrter Transparenz geführt haben, haben viele Bürgerinnen und Bürger und Medienschaffende Mühe, wichtige Auskünfte zu erhalten. In der Antwort des Bundesrates auf eine Interpellation weist der Bundesrat auf die Vorbehalte der Bundesverwaltung gegenüber einem Recht auf Information hin. Es macht den Anschein, dass es immer noch Stellen innerhalb der Bundesverwaltung gibt, die nicht bereit sind, sich gegenüber der Öffentlichkeit zu öffnen. Unbefriedigend und problematisch ist ferner die uneinheitliche Informationspraxis der verschiedenen Bundesstellen und die schwache Rechtsstellung der Gesuchsteller (Bürger, Journalisten u. a.) bei der Behandlung von Akteneinsichts- und Auskunftsbefehlen.

Die Einführung des Öffentlichkeitsprinzips könnte Abhilfe schaffen. Das Öffentlichkeitsprinzip kennen heute bereits Schweden, die USA, Kanada, Frankreich, Holland und Australien. Diese Staaten haben daran keinen Schaden genommen.

*Schriftliche Stellungnahme des Bundesrates*

vom 15. Januar 1992

*Rapport écrit du Conseil fédéral*

du 15 janvier 1992

Der Bundesrat befürwortet eine offene Informationspolitik. Er sieht darin nicht nur ein notwendiges Element der Meinungsbildung, sondern auch ein Instrument der Transparenz und der Vertrauensbildung. Er geht auch mit dem Motionär einig, dass die Informationspraxis innerhalb der Bundesverwaltung vereinheitlicht und die Zugänglichkeit zu Informationsquellen verbessert werden sollen. Deshalb ist er bereit, die Frage der Einführung des Öffentlichkeitsprinzips mit Geheimhaltungsvorbehalt (anstelle des heute geltenden Vertraulichkeitsprinzips) in der Bundesverwaltung in der nächsten Legislaturperiode im Zusammenhang mit der Regierungs- und Verwaltungsreform näher zu prüfen. Er hat das Eidgenössische Ju-

stiz- und Polizeidepartement mit Beschluss vom 16. Oktober 1991 beauftragt, die gesetzgeberischen Vorarbeiten in Zusammenarbeit mit der Bundeskanzlei an die Hand zu nehmen. Bevor er jedoch definitiv über die Einführung des Öffentlichkeitsprinzips entscheidet, möchte er sich über die Erfahrungen im Ausland und über die voraussichtlichen Auswirkungen auf die Bundesbehörden und die Bundesverwaltung näher ins Bild setzen. Vorgängig zu prüfen ist auch, wie weit sich das Prinzip auf Akten und Vorgänge bei den Kantonen und Gemeinden erstreckt, welche in Zusammenhang mit dem Vollzug von Bundesaufgaben stehen. Sollte der Entscheid zugunsten des Öffentlichkeitsprinzips ausfallen, so darf dieses einerseits nicht durch die Ausnahmestimmungen derart eingeschränkt werden, dass die Erwartungen nach mehr Transparenz enttäuscht werden, aber andererseits auch nicht so ausgestaltet sein, dass die Handlungsfähigkeit der Bundesbehörden und der Bundesverwaltung beeinträchtigt werden. Aber selbst wenn der Bundesrat am heute gültigen Vertraulichkeitsprinzip mit Öffentlichkeitsvorbehalt festhalten sollte, wird er eine grössere Öffnung und Vereinheitlichung der Informationspolitik der Bundesverwaltung anstreben. Der Bundesrat ist deshalb bereit, den Vorstoss als Postulat entgegenzunehmen.

*Schriftliche Erklärung des Bundesrates*

*Déclaration écrite du Conseil fédéral*

Der Bundesrat beantragt, die Motion in ein Postulat umzuwandeln.

**Hess Peter:** In meiner Motion vom 19. September 1991 habe ich mich auf die Überlegung abgestützt, dass Information für die Bürger und Transparenz im Handeln der Verwaltung wichtige vertrauensschaffende Grundlagen für das Funktionieren eines demokratischen Staatswesens sind. Dieser Grundsatz hat in den letzten Jahren, d. h. im heutigen Zeitalter der Information und Kommunikation, eine besondere Bedeutung erhalten.

In seiner Antwort spricht sich auch der Bundesrat zugunsten einer offenen Informationspolitik aus. Er ist deshalb grundsätzlich bereit, die Frage der Einführung des Öffentlichkeitsprinzips mit Geheimhaltungsvorbehalt an Stelle des heutigen Geheimhaltungs- oder Vertraulichkeitsprinzips «in der nächsten Legislaturperiode» – so schrieb er damals; d. h. in der laufenden Legislaturperiode – zu prüfen und im Rahmen dieser Prüfung insbesondere Erfahrungen im Ausland und voraussichtliche Auswirkungen auf die Bundesbehörden und die Bundesverwaltung näher abzuklären.

Nachdem seit dieser Antwort nun doch anderthalb Jahre verstrichen sind und wir in der Mitte der Legislaturperiode stehen, frage ich den Bundesrat an, ob er hier einen Zwischenbericht erstatten kann. In diesem Sinne wäre ich dann allenfalls auch bereit, einer Umwandlung der Motion in ein Postulat zuzustimmen, wenn ich davon ausgehen darf, dass das Grundanliegen vom Bundesrat mit der nötigen Aufmerksamkeit verfolgt wird.

**Bundesrat Koller:** In Ergänzung zur schriftlichen Antwort kann ich Ihnen hier noch folgendes bekanntgeben: Der Bundesrat hat über diese Frage im Rahmen der Legislaturplanung 1991–1995 tatsächlich eine gründliche Aussprache geführt. Es stehen sich ja folgende zwei Modelle gegenüber: Das bisherige Vertraulichkeitsprinzip mit einer möglichst offenen Information und die Umkehrung, das Öffentlichkeitsprinzip mit Geheimhaltungsvorbehalt.

Der Bundesrat hat in der Sache noch nicht endgültig entschieden, sondern er hat mein Departement beauftragt, die gesetzgeberischen Vorarbeiten weiterzutreiben, damit diese sehr wichtige und präjudizielle Frage noch in dieser Legislatur aufgrund einer konkreten Vorlage entschieden werden kann. Das ist denn auch der Grund, weshalb wir Ihnen eine Umwandlung in ein Postulat vorschlagen. Der Bundesrat hat sich aber verpflichtet, noch in dieser Legislatur einen Grundsatzentscheid zugunsten des einen oder anderen Modells zu treffen und Ihnen dann die nötigen Vorschläge zu unterbreiten.

*Ueberwiesen als Postulat – Transmis comme postulat*

## **Motion Hess Peter Einführung des Oeffentlichkeitsprinzips mit Geheimhaltungsvorbehalt**

### **Motion Hess Peter Régime de la transparence et réserve du secret au sein de l'administration**

In	Amtliches Bulletin der Bundesversammlung
Dans	Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale
In	Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale
Jahr	1993
Année	
Anno	
Band	III
Volume	
Volume	
Session	Sommersession
Session	Session d'été
Sessione	Sessione estiva
Rat	Nationalrat
Conseil	Conseil national
Consiglio	Consiglio nazionale
Sitzung	04
Séance	
Seduta	
Geschäftsnummer	91.3303
Numéro d'objet	
Numero dell'oggetto	
Datum	03.06.1993 - 15:00
Date	
Data	
Seite	981-982
Page	
Pagina	
Ref. No	20 022 778

Dieses Dokument wurde digitalisiert durch den Dienst für das Amtliche Bulletin der Bundesversammlung.

Ce document a été numérisé par le Service du Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale.

Questo documento è stato digitalizzato dal Servizio del Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale.