

gewiesen, dass «ein Hinwegschreiten über die historisch gewachsenen Kantone.... auch in einigen Jahrzehnten zu schweren politischen Erschütterungen und Streitigkeiten führen» dürfte. Im weiteren hat sie auch die Schwierigkeiten der Abgrenzung neuer Kantone oder Regionen erwähnt und hervorgehoben, dass es solchen Gebietskörperschaften am notwendigen «Regionsbewusstsein» fehlen würde. Diese Ueberlegungen erscheinen uns auch heute noch richtig zu sein.

2.2 Die Initiative für Veränderungen, wie sie der Petent wünscht, sollte auf jeden Fall von den Kantonen selbst ausgehen. Der Bund hat zurzeit keinen Anlass, hier von sich aus tätig zu werden.

M^{me} **Zölich** présente au nom de la commission le rapport écrit suivant:

1. Le pétitionnaire a déposé une pétition le 18 décembre 1992 ainsi qu'une requête complémentaire le 15 mars 1993 par lesquelles il propose à l'Assemblée fédérale une nouvelle répartition des cantons. Selon son point de vue, le territoire de la Confédération devrait être dorénavant divisé en six cantons au total, soit trois cantons pour la Suisse alémanique, deux cantons pour la Suisse romande et un canton pour la partie italienne et rhéto-romanche du pays.

2. La Commission des institutions politiques du Conseil national a étudié, le 13 mai 1993, cet objet ainsi que l'avis y relatif du Département fédéral de justice et police et est arrivé comme celui-ci aux conclusions suivantes:

2.1 La proposition du pétitionnaire n'est pas nouvelle. Dans son rapport final, la Commission Wahlen s'est exprimée clairement contre une telle réforme territoriale (cf. rapport final, vol. VI, 1973, p. 282). Elle a en particulier relevé que «même dans quelques décennies, mettre au rebut les cantons nés de notre histoire signifierait susciter de redoutables ébranlements et conflits politiques.» Elle a en outre évoqué les difficultés d'une délimitation de l'étendue des nouveaux cantons ou des nouvelles régions et a insisté sur le fait que la «conscience régionale» nécessaire ferait défaut à ces nouvelles entités territoriales. Aujourd'hui encore, ces considérations nous paraissent être justes.

2.2 L'initiative des modifications proposées par le pétitionnaire devrait en tous les cas revenir aux cantons. La Confédération n'a actuellement pas de raison d'agir de son propre chef.

Antrag der Kommission

Die Kommission beantragt, von der Petition Kenntnis zu nehmen, ihr aber keine Folge zu geben.

Proposition de la commission

La commission propose de prendre connaissance de la pétition sans y donner suite.

Angenommen – Adopté

91.405

Parlamentarische Initiative (Allenspach) Zweckmässige Verwaltung des ALV-Fonds Initiative parlementaire (Allenspach) Gestion appropriée du Fonds de l'assurance-chômage

Siehe Jahrgang 1991, Seite 1929 – Voir année 1991, page 1929

Kategorie V, Art. 68 GRN – Catégorie V, art. 68 RCN

Frau **Segmüller** unterbreitet im Namen der Kommission den folgenden schriftlichen Bericht:

Ausgangslage

Am 4. Oktober 1991 beschloss der Nationalrat, der von Herrn Allenspach eingereichten parlamentarischen Initiative Folge zu geben. Damit wurde sie der Kommission für soziale Sicherheit und Gesundheit (SGK) überwiesen mit dem Auftrag, eine entsprechende Vorlage auszuarbeiten. Die Kommission fasste sich mit dieser Frage an der Sitzung vom 30. März 1992 und hiess eine Neuformulierung von Artikel 84 (Abs. 3 und 4) des Arbeitslosenversicherungsgesetzes (Avig) im Sinne der Initiative gut.

Durch die drastische Veränderung der Situation in der Arbeitslosenversicherung drängte sich eine vorzeitige Revision des Arbeitslosenversicherungsgesetzes auf. Damit schien es sinnvoller, das Anliegen der Initiative in die Revision zu integrieren, als es als eigenständiges Geschäft weiterzuverfolgen. Die Revisionsvorlage wird voraussichtlich in der Frühjahrsession 1994 im Nationalrat behandelt. Die Kommission möchte die Initiative pendent halten, um sie im Rahmen der Behandlung der Revisionsvorlage abzuschreiben.

Am 4. Oktober 1993 läuft die Zweijahresfrist seit Zuweisung der Initiative an die Kommission ab. Gemäss Geschäftsverkehrsgesetz Artikel 21quater Absatz 5 entscheidet der Rat nach Ablauf von zwei Jahren, ob die Frist verlängert oder die Initiative abgeschrieben wird.

M^{me} **Segmüller** présente au nom de la commission le rapport écrit suivant:

Situation de départ

Le 4 octobre 1991, le Conseil national a décidé de donner suite à l'initiative déposée par M. Allenspach. Elle a ainsi été transmise à la Commission de la sécurité sociale et de la santé (CSSS), qui a reçu le mandat d'élaborer un projet y relatif. La commission l'a traité dans sa séance du 30 mars 1992 et a approuvé une reformulation, au sens de la requête, de l'article 84 (al. 3 et 4) de la loi sur l'assurance-chômage (Laci).

L'évolution radicale de la situation en matière d'assurance-chômage a rendu une révision anticipée de la loi sur l'assurance-chômage nécessaire. Il est alors apparu plus judicieux d'intégrer l'objet de l'initiative dans la révision plutôt que de le traiter séparément. Le Conseil national inscrira probablement le projet de révision à l'ordre du jour de sa session de printemps 1994. La commission souhaite maintenir l'initiative en suspens de façon à la classer à l'issue du traitement du projet de révision.

Le 4 octobre 1993, le délai de deux ans à compter du mandat de la commission de traiter l'initiative, expire. Conformément à l'article 21quater alinéa 5 LREC, le conseil décide à ce moment-là s'il y a lieu de prolonger le délai ou de classer l'initiative.

Antrag der Kommission

Die Kommission beantragt eine Fristverlängerung um zwei Jahre bis zur Herbstsession 1995.

Proposition de la commission

La commission propose de prolonger le délai de deux ans, jusqu'à la session d'automne 1995.

Angenommen – Adopté

91.416

**Parlamentarische Initiative
(Carobbio)
Besteuerung
von Partnergesellschaften und Filialen**

**Initiative parlementaire
(Carobbio)
Imposition des filiales
et des succursales**

Kategorie V, Art. 68 GRN – Catégorie V, art. 68 RCN

Wortlaut der Initiative vom 13. Juni 1991

Gestützt auf Artikel 21sexies des Geschäftsverkehrsgesetzes und Artikel 27 des Geschäftsreglementes des Nationalrates reiche ich die folgende parlamentarische Initiative in der Form der allgemeinen Anregung ein:

Industrie-, Finanz- und Handelsgesellschaften schliessen sich immer mehr zusammen. Damit in steuerlicher Hinsicht davon nicht in erster Linie die Kantone profitieren, in denen die «Mutergesellschaften» ihren Sitz haben, sind Bestimmungen zu erlassen, wonach Partnergesellschaften oder Zweigniederlassungen von Industrie-, Finanz- und Handelsgesellschaften in dem Kanton besteuert werden, in dem sie ihre Geschäftstätigkeit ausüben. Besteuerungsgrundlage sollen dabei die Gewinne sein, die im Kanton tatsächlich erarbeitet werden. Darum wird vorzuschreiben sein, dass die Tätigkeiten der Partnergesellschaften oder der Zweigniederlassungen nach den effektiven Erträgen und nicht allein nach den Kosten verbucht werden.

Texte de l'initiative du 13 juin 1991

Conformément à l'article 21sexies de la loi sur les rapports entre les conseils et à l'article 27 du règlement de Conseil national, je dépose la présente initiative parlementaire conçue en termes généraux:

Compte tenu de la concentration toujours plus forte des sociétés industrielles, financières et commerciales, et pour éviter que les bénéficiaires principaux aillent aux cantons sièges des sociétés mères, il y a lieu d'élaborer des normes légales prévoyant l'imposition des sociétés affiliées et des succursales dans les cantons où elles sont domiciliées. Cette imposition sera calculée sur la base des bénéfices effectifs réalisés dans ces cantons. Il faudra en particulier veiller à ce que les activités des filiales ou succursales soient comptabilisées sur la base du produit effectif et non sur celle des coûts.

Herr **Matthey** unterbreitet im Namen der Kommission den folgenden schriftlichen Bericht:

Wir unterbreiten Ihnen hiermit gemäss Artikel 21ter des Geschäftsverkehrsgesetzes den Bericht der vorprüfenden Kommission über die von Nationalrat Carobbio am 13. Juni 1991 eingereichte parlamentarische Initiative. Sie schlägt in der Form einer allgemeinen Anregung vor, Partnergesellschaften oder Zweigniederlassungen von Industrie-, Finanz- oder Handelsgesellschaften in dem Kanton zu besteuern, in dem sie ihre Geschäftstätigkeit ausüben, damit in steuerlicher Hinsicht nicht in erster Linie die Kantone profitieren, in denen die «Mut-

tergesellschaften» ihren Sitz haben. Besteuerungsgrundlage sollen die Gewinne sein, die im Kanton tatsächlich erarbeitet werden, weshalb ihre Tätigkeiten nach den effektiven Erträgen und nicht allein nach den Kosten verbucht werden sollen.

Begründung des Initianten

Das Problem der Besteuerung der Partnergesellschaften stellte sich schon bei den «Partnerwerken», den Wasserkraftwerken also, welche die Gewässer der Berggebiete nutzen, jedoch einem «Hauptwerk» Strom abgeben, das in der Regel seinen Sitz in einem Kanton des Mittellandes hat. Der Mechanismus ist bekannt: Die Partnerwerke, die Strom erzeugen, berechnen die Elektrizität dem Hauptwerk zu einem Preis, der kaum über den Gestehungskosten liegt. Der erzielte Gewinn wird in dem Kanton versteuert, in dem das Hauptwerk seinen Sitz hat.

Das Problem der Besteuerung der Partnerwerke haben parlamentarische Vorstösse und eine Standesinitiative Graubünden aufgeworfen. Es ist bei der Behandlung der Bundesgesetze über die direkte Bundessteuer und über die Harmonisierung der direkten Steuern der Kantone und Gemeinden diskutiert worden.

Bei der Behandlung der beiden Gesetze hat das Problem nach langer Diskussion eine Teillösung gefunden, die es erlaubt, Partnerwerke nach den Gestehungskosten zuzüglich eines angemessenen Aufschlages, der dem Marktpreis Rechnung trägt, zu besteuern.

Die Frage der Besteuerung der Partnergesellschaften betrifft jedoch nicht nur die «Partnerwerke» der Elektrizitätswirtschaft, sondern auch die Partnergesellschaften des Industrie-, Handels- und Finanzsektors. Bekannt sind die Fälle von Firmen der Metallindustrie oder der chemischen Industrie: Ihre «Haupt-Gesellschaft» hat ihren Sitz in einem Kanton (meistens im Gebiet des Industriezweigs Zürich–Bern–Basel), während ihre Partnergesellschaften oder Filialbetriebe – sie produzieren Güter, die dann auf dem Schweizer Markt verkauft werden – in anderen Kantonen, zumeist in Rand- oder Bergkantonen, ihren Sitz haben. In diesen Fällen kommt es vor, dass die Produktion, die der «Haupt-Gesellschaft» verkauft wird, zum Gestehungspreis in Rechnung gestellt und verbucht wird. Folge davon ist eine ungleiche Verteilung der steuerbaren Gewinne und damit eine Benachteiligung der Rand- und Bergkantone.

Aehnliche Situationen sind im Bereich des Handels – man denke an die Warenhausketten – und im Dienstleistungssektor (Banken, Versicherungen, Stiftungen der zweiten Säule) denkbar und möglich.

Im Grunde genommen ist das Problem auf den schweizerischen «Steuerföderalismus» zurückzuführen, der unter den Kantonen zu einer Konkurrenzsituation führt. Diese Konkurrenzsituation betrifft nicht nur die Besteuerung der natürlichen Personen, sondern vor allem auch die Besteuerung der juristischen Personen. Bekannt ist der Fall des Kantons Zug. Eine wirkliche materielle Steuerharmonisierung könnte diese Situation korrigieren.

Da jedoch der Fall der Partnergesellschaften und der Zweigniederlassungen besonders hervorsteicht und in mancher Hinsicht einen Sonderfall darstellt, sollte er mit spezifischen Lösungen gesondert und vor einer allfälligen – kurz- und mittelfristig unwahrscheinlichen – materiellen Steuerharmonisierung angegangen werden.

Es geht darum, nach dem Beispiel der Besteuerung der Partnerwerke in der Elektrizitätswirtschaft die gesetzlichen Grundlagen zu prüfen und zu beschliessen, die eine gerechtere Besteuerung der erwähnten Gesellschaften erlauben, eine Besteuerung auch, die der wirtschaftlichen Realität besser Rechnung trägt, welche diese Gesellschaften in den Kantonen darstellen, in denen sie tätig sind. Insbesondere ist dafür zu sorgen, dass die Steuerwerte nicht bloss auf der Grundlage der Gestehungskosten der Produkte, Waren oder Dienstleistungen, mit denen die «Haupt-Gesellschaft» beliefert wird, errechnet werden, sondern auf der Grundlage eines um einen angemessenen Prozentsatz erhöhten Gestehungspreises. Damit solle den Verkaufspreisen Rechnung getragen werden.

Parlamentarische Initiative (Allenspach) Zweckmässige Verwaltung des ALV-Fonds

Initiative parlementaire (Allenspach) Gestion appropriée du Fonds de l'assurance-chômage

In	Amtliches Bulletin der Bundesversammlung
Dans	Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale
In	Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale
Jahr	1993
Année	
Anno	
Band	IV
Volume	
Volume	
Session	Herbstsession
Session	Session d'automne
Sessione	Sessione autunnale
Rat	Nationalrat
Conseil	Conseil national
Consiglio	Consiglio nazionale
Sitzung	15
Séance	
Seduta	
Geschäftsnummer	91.405
Numéro d'objet	
Numero dell'oggetto	
Datum	08.10.1993 - 08:00
Date	
Data	
Seite	1937-1938
Page	
Pagina	
Ref. No	20 023 223

Dieses Dokument wurde digitalisiert durch den Dienst für das Amtliche Bulletin der Bundesversammlung.

Ce document a été numérisé par le Service du Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale.

Questo documento è stato digitalizzato dal Servizio del Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale.