

Für den eigentlichen Transitverkehr durch die Schweiz verbleibt den SBB alsdann nurmehr ein vergleichsweise geringer Betrag.

Frage 65:

Dreher. Kosten der «Bahn 2000»

Coût de RAIL 2000

Hartnäckig halten sich Gerüchte, wonach die Kosten für die «Bahn 2000» sich auf 18 bis 20 Milliarden Franken belaufen werden. Stimmt das?

Schriftliche Antwort des Bundesrates

Das Parlament hat einen Kredit von 5,4 Milliarden Franken genehmigt, Preisstand 1985. Rechnet man allein die inzwischen aufgelaufene Bauteuerung dazu, resultiert heute ein bereinigter Betrag von rund 8 Milliarden Franken. Weil die Realisierung der Neubautrecken infolge Einsparungen zum Teil erheblich verzögert wird, dürfte sich die Umsetzung des Konzeptes «Bahn 2000» noch einige Jahre hinziehen. Weitere und umfangreiche, teuerungsbedingte Mehrkosten sind die Folge. Die Endkosten belaufen sich somit nominal sicher auf über 10 Milliarden Franken. Ueber allfällige weitere, projektbedingte Mehrkosten, die nicht anderweitig kompensiert werden können, werden die eidgenössischen Räte zu entscheiden haben. Gegenwärtig wird das Projekt «Bahn 2000» im Auftrag des Departementes überprüft.

Frage 66:

Ruf. EWR-Abstimmungswerbung der PTT bei ihren Angestellten

EEE. Propagande des PTT auprès de leurs employés

Im Vorfeld der EWR-Abstimmung erhielten sämtliche PTT-Angestellten einen Brief ihrer Generaldirektion, der eindeutig für den EWR warb.

Ist der Bundesrat nicht auch der Meinung, dass eine solche Einflussnahme eines Regiebetriebs des Bundes auf seine Angestellten unstatthaft war, und es nicht Aufgabe der Regiebetriebe ist, sich in Abstimmungskämpfe einzumischen, und zudem im vorliegenden Fall öffentliche Gelder für Abstimmungswerbung zweckentfremdet wurden?

Schriftliche Antwort des Bundesrates

Mit dem erwähnten Schreiben hat das Generaldirektorium der PTT-Betriebe seine unternehmerische Verantwortung wahrgenommen.

Es ist keine Abstimmungsempfehlung abgegeben worden. Der Unternehmensleitung war daran gelegen, dem Personal die Auswirkungen des EWR-Entscheides auf die PTT aufzuzeigen. Nicht mehr, aber auch nicht weniger.

Wenn ein Unternehmen von einem Volksentscheid direkt betroffen ist, scheint es dem Bundesrat legitim, über Probleme und Folgen zu informieren. Das gilt auch für einen Bundesbetrieb, für den politische Zurückhaltung die Regel sein muss.

Frage 67:

Bonny. Swissair/EWR-Nein

Swissair. Non à l'EEE

In den letzten Tagen wurden über die Folgen des EWR-Nein tatbeständig falsche Meldungen verbreitet. Stimmt es, dass der Transitvertrag zwischen der Schweiz und der EG im Anhang eine gemeinsame Erklärung beider Vertragsparteien enthält, wonach Interesse bestehe, eine Liberalisierung des Luftverkehrs zwischen der EG und der Schweiz anzustreben? Stimmt es, dass die Vorbereitungen zur Realisierung dieses Luftverkehrsabkommens schon so weit gediehen sind, dass mit grosser Wahrscheinlichkeit dem Abschluss eines solchen Staatsvertrages im Laufe der ersten Hälfte des nächsten Jahres gerechnet werden darf?

Schriftliche Antwort des Bundesrates

Zum ersten Teil der Frage:

Ja, es stimmt, dass dem Transitabkommen mit Blick auf ein mögliches Scheitern des EWR-Abkommens eine gemeinsame Erklärung der beiden Vertragsparteien beigeheftet worden ist.

Diese Erklärung lautet wie folgt:

«Die Gemeinschaft und die Schweiz nehmen den Abschluss der Verhandlungen über die Bodentransporte zum Anlass, um die Wichtigkeit einer fruchtbaren Zusammenarbeit und einer Liberalisierung im Bereich des Luftverkehrs zu betonen. Sie vertreten die Auffassung, dass sobald als möglich eine befriedigende Lösung auf der Grundlage des Acquis communautaire erreicht werden sollte.»

Zum zweiten Teil der Frage:

Es stimmt, dass im Laufe des Jahres informelle Gespräche zwischen der Schweiz und der EG-Kommission auf Expertenebene stattgefunden haben.

In Anbetracht der zeitaufwendigen Verfahren auf der EG-Seite und der Schwierigkeit des Verhandlungsgegenstandes muss offen gelassen werden, ob der Abschluss eines Luftverkehrsabkommens zwischen der Schweiz und der EG bereits im Laufe der ersten Hälfte des nächsten Jahres verwirklicht werden kann. Der Bundesrat wird aber nichts unterlassen, um das Zustandekommen eines solchen Abkommens zu fördern.

92.028

**Militärische Bauten
(Bauprogramm 1992)**

**Ouvrages militaires
(Programme de constructions 1992)**

Fortsetzung – Suite

Siehe Seite 2492 hiavor – Voir page 2492 ci-devant

Meier Hans: Um es vorwegzunehmen: Ich spreche nur für die Minderheit der grünen Fraktion; für die Mehrheit hat Frau Hollenstein bereits ungefähr das Gegenteil gesagt.

Wir begrüßen es, dass das EMD der finanziellen Lage des Bundes Rechnung trägt und Verpflichtungskredite beantragt, die mit 160 Millionen Franken so tief sind wie noch nie seit 25 Jahren. Dem Antrag Dünki auf Streichung der Ausgaben für Sperrstellen, d. h. auf Streichen des Einbaus von Panzertürmen, werden wir zustimmen. Auch wir sind der Meinung, der militärische Wert der Sperren sei zu überprüfen und die Centurion-Rohre seien bis dahin in Zeughäusern einzulagern. Die Anträge Steiger und Brügger Cyrill lehnen wir ab. Solange die Armee den Auftrag der Verteidigung hat, hat sie auch die Führungsinfrastruktur und die Kampfbauten zu modernisieren. Mit der Streichung von bereits bewilligten Verpflichtungskrediten im Betrage von über 90 Millionen Franken beweist das EMD, dass es bewilligte, aber noch nicht begonnene Bauvorhaben ständig überprüft und Prioritäten setzt.

Die Minderheit der grünen Fraktion wird dem Bauprogramm, mit Ausnahme der 12 Millionen Franken für Sperrstellen, zustimmen.

M. Carobbio: Comme le souligne le rapport du Conseil fédéral et comme les rapporteurs l'ont repris ici jeudi dernier, le programme de constructions 1992 est parmi les plus modestes de ces dernières années. L'énorme engagement financier pour le projet d'achat du nouvel avion de combat, la réforme «Armée 95» prévoyant une réduction des effectifs d'un tiers, et surtout les réductions budgétaires imposées par la situation financière difficile de la Confédération, ont obligé le Département militaire fédéral à faire des choix de priorité. C'est ainsi que le DMF prévoit pour les années 1992-1995 des crédits de paiement pour l'assainissement, mais aussi pour l'agrandissement d'ouvrages militaires, en particulier des places d'armes, de 290 millions de francs par année contre 370 millions de francs en moyenne durant la dernière législature. C'est un pas dans la bonne direction, mais un pas encore modeste.

Les socialistes souhaitent une limitation plus forte des crédits pour les ouvrages militaires, en particulier en ce qui concerne les ouvrages de conduite et d'exercices et l'agrandissement des places d'armes. A notre avis, ces dépenses ne sont pas prioritaires. On a quelquefois l'impression que malgré la nouvelle conception de la politique de sécurité, malgré «Armée 95» et surtout malgré les changements profonds de la nature des dangers qui pourraient menacer le pays, de vieilles conceptions sont encore solidement présentes au DMF en matière d'ouvrages militaires. Un exemple classique, que nous trouvons aussi dans le message en discussion. Je me réfère ici au crédit de 12 millions de francs demandé pour les positions d'arrêt, les ouvrages minés et les barrages antichars sur les voies de communication, dont a déjà largement parlé M. Brügger Cyrill, jeudi dernier. On peut sérieusement se poser la question de l'utilité militaire de tels ouvrages. C'est une première réserve des socialistes vis-à-vis du message et des crédits en discussion.

Elle n'est cependant pas la seule. En effet, si nous analysons les propositions qui nous sont soumises, nous constatons que le crédit de 149 millions de francs demandé pour le programme de constructions 1992, peut être divisé en trois grands groupes: le crédit pour les ouvrages de combat et de conduite de l'armée pour un total de 34 millions de francs; le crédit pour la rénovation de la caserne de Luzisteig et de la place d'armes de Saint-Maurice, ainsi que le crédit pour la construction d'une route de déviation à Bière, de la place d'armes à la gare, le tout pour un total de 50 millions de francs à peu près; le dernier groupe de crédits pour la rénovation, mais aussi – je souligne cet aspect – pour l'agrandissement de la caserne de Payerne, de la place d'armes de Frauenfeld et de la place de tir de Grandvillard pour un total de 65 millions de francs environ.

Les divers groupes de crédits méritent de notre part des considérations différenciées. En particulier, nous ne contesterons pas les crédits demandés pour la rénovation d'ouvrages militaires destinés à héberger la troupe ou à rénover des structures vieilles et dépassées devant servir à l'instruction des soldats. C'est le cas, par exemple, de la rénovation totale de la place d'armes de Saint-Maurice et de la construction de la route de déviation à Bière. En effet, il faut bien l'admettre, on l'a constaté du reste lors des visites des groupes de travail de la commission sur les lieux en discussion, qu'il y a des situations dans des casernes et des places d'armes, qui du point de vue de l'habitabilité et de l'utilisation, ne pourraient plus être admises longtemps. Les socialistes ne sont donc pas opposés à ces crédits-là.

Malheureusement, le message en discussion demande d'autres crédits qui soulèvent de notre part plus d'une réserve. C'est le cas des 34 millions de francs demandés pour les ouvrages de combat et de conduite de l'armée. J'ai déjà mentionné nos réserves concernant les 12 millions pour les positions d'arrêt. Je n'y reviendrai plus. Une autre position discutable est celle qui demande un crédit de 5 millions de francs pour le maintien de la puissance combative des ouvrages pour l'artillerie de forteresses. Encore une fois, on peut se poser la question sur la nécessité et l'utilité de ces ouvrages-là.

Mais pour finir, nos principales réserves concernent les crédits demandés pour l'agrandissement de la place d'armes de Payerne et surtout de celle de Frauenfeld et de la place de tir de Grandvillard. Le DMF, dans son message, justifie la demande de crédits en argumentant qu'en général il s'agit de projets en cours depuis des années et surtout d'ouvrages essentiellement destinés à l'instruction. Nous ne pouvons pas suivre ce raisonnement pour deux raisons principales. Premièrement, la nécessité des agrandissements prévus est loin d'être démontrée, surtout dans la vision qui est la nôtre et qui préconise un rôle différent de l'armée. Ce n'est pas de places d'armes plus grandes dont l'armée a besoin, mais d'une préparation plus professionnelle à des tâches civiles et pour des missions de paix. Deuxièmement, le fait que le peuple soit appelé à se prononcer, au mois de juin 1993, sur l'initiative «40 places d'armes, ça suffit» devrait inciter à la prudence dans les programmes d'agrandissement de places d'armes, ne serait-ce que parce que l'initiative demande de renoncer à

toute nouvelle construction. En cas d'acceptation de l'initiative, il faudra bien définir, dans la loi d'application, si les projets d'agrandissement entrent dans le cadre des mesures envisagées par l'initiative.

Pour toutes ces raisons, le groupe socialiste soutient la proposition de renvoi de M. Steiger qui a déjà été défendue à cette tribune et nous soutenons aussi celle de M. Brügger Cyrill, comme proposition subsidiaire à celle de M. Steiger.

Hess Otto, Berichterstatter: Gestatten Sie mir, dass ich auf die Anträge, die gestellt worden sind, kurz eintrete, obwohl sie bei der Kommissionsberatung nicht vorgelegen haben. Immerhin hat Herr Steiger an der entsprechenden Sitzung seine diesbezüglichen Bedenken geäussert.

Herr Steiger will mit seinem Rückweisungsantrag den Bundesrat verpflichten, sich beim Bauprogramm auf reine Sanierung von Truppenunterkünften zu beschränken. Dazu ist folgendes zu bemerken:

Bei den Bauten für Ausbildung geht es schweremwichtig um Sanierungen von Truppenunterkünften, wobei in einzelnen Fällen gleichzeitig die Infrastruktur für die Ausbildung verbessert wird. Dass dabei sinnvollerweise bei gewissen Bauprojekten kleine Annexbauten notwendig sind – Payerne ist ein Beispiel –, damit ein verbessertes Raumprogramm verwirklicht werden kann, scheint mir vernünftig und sinnvoll. Ein Neubau kann auch unter dem Titel «Sanierungen» sinnvoll und kostengünstiger sein, dann nämlich, wenn die zu sanierende bestehende Bausubstanz sehr schlecht ist. In diesen Fällen kann man nicht von Neubauten im eigentlichen Sinn sprechen.

Auf dem Waffenplatz Frauenfeld sind tatsächlich Neubauten im eigentlichen Sinn geplant. Der Waffenplatz Frauenfeld muss aber in seinem ganzen Konzept beurteilt werden. Mit dem Rüstungsprogramm 1988 stimmten die eidgenössischen Räte einer weiteren Serie von Panzerhaubitzen M-109 zu. Im Rahmen einer Gesamtplanung wurde beschlossen, die neuen und notwendigen Kasernen und Ausbildungsanlagen im Außenfeld zu bauen. Das Konzept wurde in enger Zusammenarbeit mit dem Kanton Thurgau, der Stadt Frauenfeld und den Kreisen des Naturschutzes erarbeitet.

Mit der heute beantragten zweiten Ausbaustufe sollen die fehlenden Unterkünfte für die Feuerleit- und Dienstbatterien, die noch in der Stadtkaserne untergebracht sind, erstellt werden. Es handelt sich um 300 Liegestellen für Kader und Mannschaft. Die geplanten Neubauten können auf dem bundeseigenen Waffenplatzareal realisiert werden.

Im Rahmen der «Bahn 2000» wird der Bahnhof Frauenfeld total neu umgebaut. Die anliegenden Strassenverbindungen werden neu konzipiert. Im Rahmen dieses Umbaus müssen verschiedene vom EMD benützte Gebäude entlang der Bahnlinie abgerissen werden. Die Stadt Frauenfeld hat die feste Absicht, später die Stadtkaserne zu übernehmen und dieses Areal einer anderen Nutzung zuzuführen. Damit das ganze Vorhaben, das absolut sinnvoll ist, überhaupt ermöglicht werden kann, muss für das Platzangebot in der Stadtkaserne Ersatz geschaffen werden.

Herr Steiger und Herr Carobbio, ich zweifle daran, dass Sie mit den Oertlichkeiten in Frauenfeld vertraut sind, sonst müssten nämlich auch Sie zum Schluss kommen, dass das Gesamtkonzept eine gute Lösung darstellt. Eine vernünftige Lösung deshalb,

- weil die ganzen Unterkunfts- und Ausbildungsanlagen künftig an einem Ort ausserhalb der Stadt konzentriert sind;
- weil damit unnötiger, aufwendiger Pendelverkehr mit Motorfahrzeugen vermieden werden kann;
- weil Leerläufe ausgeschaltet und damit die Ausbildung effizienter gestaltet wird und
- weil das Militär aus dem Stadtkern ausgegliedert und dorthin verlegt wird, wo es hingehört.

Das Zweite, was gemäss dem Antrag Steiger gestrichen werden müsste, ist die Position 211, Führungsinfrastruktur und Kampfbauten. Der Antrag Brügger Cyrill zielt in die gleiche Richtung. Ich will zu den beiden Anträgen zusammen Stellung beziehen. Für Kommandoposten sind 22 Millionen Franken veranschlagt. Bei diesen Kommandoposten geht es weitgehend um die dringende Sanierung, um Umbauten von beste-

henden Anlagen. Einzig beim Bau einer Führungsanlage für eine Flughafenkompanie handelt es sich um eine neue Anlage. Die ständerätlichen Subkommissionen haben sich mit diesen Anlagen befasst und sind überzeugt, dass die angeforderten Kredite begründet sind.

Was die Sperrstellungen im Betrag von 12 Millionen Franken betrifft, deren Bau Kollege Dünki mit seinem Antrag bekämpft, muss man zur Kenntnis nehmen, dass es sich auch hier nicht um Neubauten, sondern weitgehend um Sanierungen handelt. Mit einem früheren Beschluss hat man sich seinerzeit entschieden, dass die Kanonen der zu liquidierenden Panzer Centurion weiterverwendet werden sollen, weil es sich um Geschütze bester Qualität handelt mit entsprechend guter Munition, die noch in grosser Menge vorhanden ist. Im Bauprogramm 1989 wurde bereits beschlossen, dass in einer ersten Ausbaustappe (1990–1993) wichtige Sperrstellungen mit diesen Panzertürmen bestückt werden sollen. Es werden keine zusätzlichen Sperrstellungen errichtet, sondern mit dem Bau dieser Centurion-Bunker werden gleichzeitig viele andere liquidiert. Die Zahl der Sperrstellungen wird eindeutig kleiner. Aber an neuralgischen Punkten, im Raum wichtiger Transportachsen, braucht es auch beim Konzept «Armee 95» eine gewisse verlässliche Infrastruktur, auf die man sich im Ernstfall abstützen könnte.

Bei der Beschaffung der Panzer Leopard wurde diese Verwendung übrigens vorausgesagt. Es handelt sich weder um ein teures Zwischenlager für diese Panzertürme noch um ein Arbeitsbeschaffungsprogramm. Es geht auch nicht darum, den Centurion zu neuem Leben zu erwecken.

Nein, es geht darum, ein Konzept zu verwirklichen, das vor wenigen Jahren beschlossen und kürzlich neu überprüft wurde. Man will damit den noch guten Teil eines Waffensystems, das liquidiert wird, weiter nutzen. Wo kämen wir hin, wenn wir bei unseren Entscheidungen und Beschlüssen wie auf Glatteis herumrutschen würden? Mit einer solchen Zickzackpolitik, einem Auf und Ab, einem Hin und Her, einem Beschliessen und Wiederaufheben ist eine sinnvolle, langfristige und kostengünstige Planung unserer Landesverteidigung nicht möglich.

Wie bereits erwähnt: Die Anträge lagen in der Kommission nicht vor. Ich kann nur in meinem Namen sprechen. Ich bitte Sie, alle drei Anträge abzulehnen.

Präsident: Die Fraktionen der CVP und der Auto-Partei lassen mitteilen, dass sie dem Bundesbeschluss zustimmen und alle anderslautenden Anträge ablehnen.

M. Savary, rapporteur: Les propositions de MM. Dünki, Steiger et Brügger Cyrill demandent une diminution des dépenses dans les constructions militaires. Elles visent surtout les infrastructures de conduite et les ouvrages de combats; toute la discussion a porté principalement sur ces ouvrages.

Il s'agit, je le répète, d'un crédit d'engagement de 34 millions et la commission a cherché à définir leur degré d'importance dans le cadre du plan directeur de l'Armée 95. Nous sommes arrivés à la conclusion que les installations projetées s'inscrivent dans le processus de restructuration en cours. En effet, le crédit proposé permettra de rénover et de transformer les ouvrages protégés, de maintenir la puissance combative de certains ouvrages de forteresse, et de poursuivre la construction de positions d'arrêt de type Centurion. Ce ne sont pas de vieilles conceptions, Monsieur Carobbio, ce sont des principes immuables qui sont absolument nécessaires à notre défense, tant il est vrai que des obstacles et des positions d'arrêt renforcent la puissance des armes défensives.

Ces divers ouvrages tiennent également compte de la suppression des formations sédentaires et sont par conséquent compatibles avec le nouveau concept d'engagement développé dans le plan directeur de l'Armée 95. De manière plus générale, il faut savoir que la réduction des effectifs de l'armée permettra de disposer de certaines infrastructures qui pourront être affectées à de nouveaux besoins. Mais il est aussi évident que les systèmes d'armes toujours plus sophistiquées entraîneront de nouveaux besoins en matière de locaux d'instruction, et il s'agira également d'adapter les ouvrages importants aux formes modernes de la menace.

Il faut encore ajouter que si ces dépenses ont été retenues comme indispensables, d'autres dépenses du même ordre, dont les crédits ont été acceptés ces dernières années, ne seront pas réalisées. Vous trouverez aux pages 7 et 8 du message la liste de ces ouvrages auxquels on a renoncé, qui atteignent le chiffre important de 90 millions. Cela vous prouve qu'on a fait des choix au Département militaire fédéral et qu'on ne dépense pas l'argent n'importe comment. On ne fait que dans l'indispensable.

C'est pourquoi, au nom de la commission, je vous recommande d'accepter le message ainsi que l'engagement financier qu'il prescrit.

Bundesrat Villiger: Mit dem Kreditvolumen von etwa 160 Millionen Franken ist dieses Bauprogramm das kleinste seit den frühen siebziger Jahren. Das hat zwei Gründe:

1. Wegen der Bundesfinanzen fehlen uns die Mittel, um derzeit mehr bauliche Investitionen tätigen zu können.

2. Die Verkleinerung der Armee lässt eine gewisse Reduktion der baulichen Anstrengungen durchaus zu.

Wir legen Ihnen ausschliesslich Vorhaben vor, die mit der «Armee 95» kompatibel und von den zu erwartenden Restrukturierungen nicht betroffen sind. Neue Bauten wollen wir Ihnen nur in Ausnahmefällen beantragen. Es geht vor allem darum, vorhandene Anlagen und Räumlichkeiten optimal zu nutzen und im Bedarfsfall eventuell für neue Zwecke umzunutzen. Dass wir das Bauwesen konsequent an neue Gegebenheiten anpassen, ersehen Sie auch daraus, dass wir von Ihnen genehmigte Kredite im Rahmen von 90 Millionen Franken zum Verzicht vorschlagen. Wir erbringen hier den Tatbeweis bei der Prioritätensetzung. Zwei Drittel dieser Verzichtprojekte betreffen Logistikbauten, weil vor allem dort die Verkleinerung der Armee durchschlägt. Ich fürchte allerdings, dass wir bei unseren Bauinvestitionen im Begriffe sind, eine untere Limite zu durchstossen; wir müssen aufpassen, dass wir keinen Stau bei den Projekten auftürmen, der nicht mehr abgebaut werden kann. Mit der Zeit macht mir sogar die eigentliche Erhaltung der Bausubstanz im Departement Sorge. Gegenwärtig stehen pro Jahr durchschnittlich noch etwa 290 Millionen Franken an Zahlungskrediten für Neubauten, Sanierungen usw. zur Verfügung. Das ist real ungefähr ein Drittel weniger als in der vorangegangenen Legislatur und eine eigentliche Rossskur. Dass diese Rossskur ausgerechnet in die Rezession fällt und vor allem Randregionen trifft, verschärft die Problematik zusätzlich. Zwei Zahlen mögen die Situation verdeutlichen: Das EMD hat gegenwärtig 134 baureife Projekte – fast ausschliesslich in Randregionen – mit einem Bauvolumen von 530 Millionen Franken, mit denen auf Knopfdruck begonnen werden könnte. Ich sage das an die Adresse jener, welche für allfällige Konjunkturprogramme noch baureife Objekte suchen.

Wie Sie wissen, wollen wir in den nächsten Jahren den Akzent vor allem auf die Ausbildung legen, und so fliessen 72 Prozent der Kredite in Ausbildungsbauten. Für Kampf- und Führungsbauten sind nur noch 21 Prozent vorgesehen. Logistik, Rüstungstechnik usw. haben gar keinen Platz mehr.

Einige Votanten haben das Problem der Waffenplatz-Initiative aufgeworfen. Ganz klar ist – ich gehe jetzt noch einmal etwas vertieft darauf ein, schon im Rahmen der Fragestunde habe ich kurz dazu Stellung genommen –, dass Volksinitiativen rechtlich keine Vorwirkungen haben können. Ich bin auch überzeugt, dass unsere Bürgerinnen und Bürger realisieren werden, dass die Annahme dieser Initiative eine zukunftsgerichtete Ausbildung zumindest – um es vorsichtig zu sagen – sehr erschweren würde, wenn nicht nahezu blockieren könnte. Würde sie aber trotzdem angenommen, hätte sie unmittelbar und sofort Geltung. Im heutigen Zeitpunkt kann man, wie gesagt, die konkreten Auswirkungen noch nicht vollständig und endgültig definieren. Wir würden aber ein Ausführungsgesetz schaffen müssen, das Sie wieder behandeln könnten, und deshalb müsste der Bundesrat in der Zwischenzeit durch die Einführung einer vernünftigen und glaubwürdigen Praxis die rechtliche Wirksamkeit der Initiative ab sofort sicherstellen. Nun, Führungsinfrastrukturen und Kampfbauten würden nicht unter das Erstellungs- und Erweiterungsverbot der Initiative fallen, aber sie würden verfahrensmässig den zivi-

len Bauten gleichgestellt. Bei den sechs Projekten, die unter der Rubrik Bauten für Ausbildung figurieren, handelt es sich schweremässig um Sanierungen von bestehenden Unterkünfts- und Ausbildungsbauten. Nach Ansicht meiner Rechtsfachsleute könnten diese Bauwerke wahrscheinlich bei vernünftiger Auslegung des Initiativtextes auch im Falle eines zustimmenden Entscheides realisiert werden. Aber dies wäre selbstverständlich vertieft zu prüfen. Grundsätzlich müssten aber kantonale Bewilligungen eingeholt werden.

Damit komme ich noch kurz zu den Anträgen. Ihre Kommissionssprecher haben dazu schon einiges gesagt.

Zu Beginn eine politische Bemerkung: Wir können ein noch so kleines und noch so bescheidenes Bauprogramm präsentieren, es ist einigen von Ihnen immer noch viel zu umfangreich.

Zum Antrag von Herrn Steiger. Allein mit der Sanierung bestehender Unterkünfte kann die Ausbildungsinfrastruktur nicht genügend verbessert werden; wir könnten sie nicht einmal erhalten. Es braucht auf bestehenden Waffenplätzen einzelne Neubauten, wenn wir unseren Soldaten moderne und zeitgemässe – nicht luxuriöse, aber zeitgemässe – Unterkünfte geben und eine moderne Ausbildungsinfrastruktur anbieten wollen. In Payerne zum Beispiel wird die alte und schlecht ausgestattete Fliegerkaserne als reine Unterkunft saniert. Das braucht neue Essräume und neue Theoriesäle. Deshalb braucht es einen Neubau. Die Kapazität wird nicht erhöht. In Frauenfeld ist der vorgesehene Neubau ein Ersatz für Unterkünfte in der Stadtkaserne. In Saint-Maurice und St. Luzisteig wollen wir – bitter nötig ist es dort! – veraltete Anlagen, die grösstenteils aus dem letzten Jahrhundert stammen, durch neue ersetzen.

Ich bitte Sie deshalb, den Antrag von Herrn Steiger abzulehnen.

Zum Antrag von Herrn Dünki: Die neue Doktrin der dynamischen Raumverteidigung ermöglicht einen flexibleren Einsatz der Streitkräfte. Deshalb mussten wir das gesamte Konzept der fest installierten Anlagen überprüfen. Es wäre aber ein Schildbürgerstreich, wenn man auf alle Sperrstellen und Kampfbauten verzichten wollte. Rein durch unsere Geographie bedingt gibt es Schlüsselstellen, wo ein Schutz unter jeder denkbaren Doktrin vernünftig ist. Die Anzahl unserer Anlagen wird dramatisch gekürzt: von ungefähr 20 000 Anlagen aller Grössenordnungen, von der kleinsten bis zur grössten, wollen wir auf ungefähr 7000 zurückgehen. Das ist eine Reduktion um mehr als zwei Drittel, also ein ganz gewaltiges Werk. Die nach wie vor nötigen Anlagen müssen wir aber unterhalten und auch angemessen erneuern.

Die Centurion-Türme werden nicht in Anlagen eingebaut, die an neuen Orten erstellt werden, sondern es handelt sich im Grunde nur um die Kampfwertsteigerung bestehender Sperrstellen. Die Verwendung von Türmen mit noch sehr guten Kanonen von nicht mehr verwendeten Panzern haben uns die Österreicher vorgemacht. Mit relativ kleinem Aufwand können damit Werke auf einen noch für viele Jahre vernünftigen Stand gebracht werden.

Mit dem Bauprogramm 1990/91 haben Sie bereits Kredite für 23 solche Geschütze bewilligt. Es geht nun um den Abschluss eines gut durchdachten Konzeptes. Ob später dann noch weitere solche Anlagen erneuert werden sollen oder nicht, ist noch nicht entschieden. Ich bitte Sie deshalb, nicht von einem 100-Meter-Lauf plötzlich die letzten 10 Meter wegzulassen; wir kommen so nicht ans Ziel.

Beim zweiten Teilkredit geht es um Anpassungen, vor allem um die Liquidation von Sprengobjekten, die im Zusammenhang mit zivilen Strassenbauten vorgenommen werden müssen. Wir wollen nur Sprengobjekte beibehalten, die dem Einsatzkonzept von «Armee 95» entsprechen; die angebehrten 6 Millionen Franken entsprechen einem Minimum.

Ich bitte Sie deshalb, auch den Antrag von Herrn Dünki abzulehnen.

Zum Antrag von Herrn Brügger Cyrill: Bei der Position 211, Führungsinfrastruktur und Kampfbauten, handelt es sich mit Ausnahme der Führungsanlagen für das Flughafenregiment Kloten um bauliche Massnahmen zur Werterhaltung von bestehenden, noch nötigen und brauchbaren Anlagen der Ar-

meeführung und von Kampfbauten. Werterhaltung im Sinne der Botschaft heisst:

- Anpassungen und betriebliche Modernisierung von Führungsanlagen, insbesondere Uebermittlungsanlagen;
- Sanierung und Erneuerung von Telefonkabelnetzen;
- betriebliche Anpassung für die Einrichtung von neuen Feuerleitsystemen bei noch verwendeten Festungsartillerie-Anlagen;
- Anpassung von Sperrstellen an Strassenkorrekturen und
- Einbau der erwähnten Centurion-Türme.

Ich meine, dass auch dieser Kredit ein Minimum darstellt.

Herr Brügger hat einige – ich muss es deutlich sagen – pauschale Verunglimpfungen ausgesprochen, die ich mit aller Deutlichkeit zurückweisen muss. Ich will nicht auf alle Details eingehen, aber ich glaube, der pauschale Vorwurf der Beharrungsmentalität ist gerade jetzt besonders absurd, wo wir Ihnen ja den Verzicht auf 90 Millionen Franken für bewilligte Vorhaben vorschlagen.

Ich empfand auch den Vorwurf des Blankochecks gerade bei EMD-Vorlagen als besonders ungerecht. Das Beispiel des Fargof ist besonders sprechend. Im Rüstungsprogramm 1991, Seite 91 unten, hatten wir ausdrücklich darauf hingewiesen, dass wir die zusätzlich erforderlichen Stark- und Schwachstrominstallationen für die Einrichtung der Fargof-Systeme in einem der nächsten Bauprogramme unter der Rubrik «Geländeverstärkungen» beantragen würden. Wir hatten sogar die Grössenordnung angegeben, und daran haben wir uns genau gehalten.

Ich begreife natürlich, dass Herr Brügger nicht alle einschlägigen Akten studieren kann, bevor er uns Vorwürfe macht, aber wir sind selbstverständlich gerne bereit, ihm vor den Debatten jeweils Auskunft zu erteilen.

Ich bitte Sie, den Antrag Brügger Cyrill abzulehnen, das Bauprogramm zu genehmigen und die andern Anträge ebenfalls abzulehnen.

Abstimmung – Vote

Für den Antrag der Kommission

(Eintreten)

98 Stimmen

Für den Antrag Steiger

(Eintreten und Rückweisung)

21 Stimmen

Detailberatung – Discussion par articles

Titel und Ingress

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Titre et préambule

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

Angenommen – Adopté

Art. 1

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Antrag Brügger Cyrill

Abs. 2

Es werden hiefür folgende Verpflichtungskredite bewilligt:

a. für militärische Bauten

nach Verzeichnis Anhang 1 114 780 000 Fr.

Streichung der Position 211 «Führungsinfrastruktur und Kampfbauten»

Antrag Dünki

Abs. 2

Es werden hiefür folgende Verpflichtungskredite bewilligt:

a. für militärische Bauten

nach Verzeichnis Anhang 1 136 780 000 Fr.

Reduktion der Position 211 «Führungsinfrastruktur und Kampfbauten» von 34 000 000 auf 22 000 000 Fr.

Streichung der Ausgaben für Sperrstellen (Einbau von Panzertürmen und Sanierung bestehender Anlagen)

Art. 1*Proposition de la commission*

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

*Proposition Brügger Cyrill**Al. 2*

Les crédits d'engagement ci-après sont ouverts à cet effet:

a. Ouvrages et installations militaires

selon l'appendice 1

114 780 000 Fr.

Biffer la position 211 «Infrastructure de conduite et ouvrages de combat»

*Proposition Dünki**Al. 2*

Les crédits d'engagement ci-après sont ouverts à cet effet:

a. Ouvrages et installations militaires

selon l'appendice 1

136 780 000 Fr.

Réduction de la position 211 «Infrastructure de conduite et ouvrages de combat» de 34 000 000 à 22 000 000 francs.

Biffer les dépenses pour les positions d'arrêt (installation de tourelles de chars et rénovation d'installations existantes).

*Abs. 1 – Al. 1**Angenommen – Adopté**Abs. 2 – Al. 2**Abstimmung – Vote**Eventuell – A titre préliminaire*

Für den Antrag Brügger Cyrill

25 Stimmen

Für den Antrag Dünki

31 Stimmen

Definitiv – Définitivement

Für den Antrag der Kommission

89 Stimmen

Für den Antrag Dünki

40 Stimmen

Art. 2–4*Antrag der Kommission*

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

*Angenommen – Adopté**Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble*

Für Annahme des Entwurfes

96 Stimmen

Dagegen

13 Stimmen

An den Bundesrat – Au Conseil fédéral

92.3452

Dringliche Interpellation Vollmer**Entlassungsdrohungen im EMD****Menaces de licenciements au DMF***Wortlaut der Interpellation vom 30. November 1992*

Im Zusammenhang mit einem Budgetkürzungsantrag der nationalrätlichen Finanzkommission äusserte sich der EMD-Pressesprecher wie folgt zu den daraus entstehenden Konsequenzen. Bereits beim feststehenden Stellenabbau, welcher im Rahmen der Armereform 95 vorgesehen ist, «sei es schwierig, einen Sozialplan zu realisieren und Härtefälle zu vermeiden. Bei zusätzlichen 200 Entlassungen (welche der Kürzungsantrag der NR-Kommission zur Folge haben könnte) würde aber ein Sozialplan fehlen».

Der Bundesrat wird angesichts dieser massiven und fragwürdigen Drohungen gebeten, zu folgenden Fragen Stellung zu nehmen:

1. Hält er es für zulässig, dass Verwaltungsstellen gegenüber der Öffentlichkeit Sparvorschläge parlamentarischer Kommissionen mit derartiger Panikmache disqualifizieren?

2. Wenn es zutreffen sollte, dass aufgrund von 150 Millionen Franken zusätzlicher Budgetkürzungen 200 Stellen abgebaut werden müssten, bitten wir den Bundesrat, präzise darüber Auskunft zu geben, in welchen Bereichen aufgrund welcher Kürzungen welche Stellen abgebaut würden.

3. Wie kommt ein Departementssprecher dazu zu erklären, bei einem Personalabbau müssten 200 Personen «entlassen» werden, überdies erst noch ohne Sozialplan?

Texte de l'interpellation du 30 novembre 1992

Le porte-parole du DMF s'est exprimé à propos des conséquences qu'entraîneraient les coupes budgétaires proposées par la Commission des finances du Conseil national. Il a ainsi relevé que s'il était déjà difficile d'élaborer un plan social et d'éviter des cas de rigueur, compte tenu des suppressions d'emplois prévues dans le cadre de la réforme de l'armée 95, il serait impossible de mettre sur pied un tel plan si l'on procédait à 200 licenciements supplémentaires (que pourrait entraîner la proposition de la Commission des finances). Compte tenu de l'ampleur de ces menaces et du flou qui les entoure, le Conseil fédéral est prié de répondre aux questions suivantes:

1. Estime-t-il admissible que des services de l'administration discréditent les mesures d'économies proposées par une commission parlementaire en suscitant un tel climat de panique?

2. Si 200 emplois devaient effectivement être supprimés en raison de coupes budgétaires supplémentaires de l'ordre de 150 millions de francs, nous prions le Conseil fédéral de nous préciser quels seraient les emplois supprimés, et ce, dans quels domaines et sur la base de quelles coupes budgétaires.

3. Comment un porte-parole de département peut-il en venir à déclarer qu'en cas de suppression d'emplois, 200 personnes devraient être «licenciées», qui plus est, sans bénéficier d'aucun plan social?

Mitunterzeichner – Cosignataires: Bundi, Carobbio, Eggenberger, Fankhauser, Haering Binder, Hafner Ursula, Hämmerle, Hubacher, Jeanprêtre, Jöri, Leemann, Leuenberger Ernst, Matthey, Ruffy, Strahm Rudolf, Tschäppät Alexander, Züger

(17)

Schriftliche Begründung – Développement par écrit

Der Urheber verzichtet auf eine Begründung und wünscht eine schriftliche Antwort.

Bundesrat Villiger: Ich darf Ihnen vorab sagen, dass mir die Fragen, die der Interpellant aufgeworfen hat, noch mehr Sorgen machen als ihm selber, denn ich bin für die betroffenen Menschen verantwortlich, und ich weiss auch, dass Schicksale dahinterstehen.

Wir haben seit 1990 eine eigentliche Wende bei den Militärausgaben vollzogen; sie ist sicherheitspolitisch vertretbar und aus Sicht der Bundesfinanzen erwünscht. Mir scheint nun aber, dass wir eine Grenze erreicht haben, die man nicht mehr unterschreiten sollte, wenn man die Landesverteidigung glaubwürdig erhalten will.

Man kann diesen Trendbruch an einigen Zahlen erkennen, beispielsweise daran, dass schon der Voranschlag 1992 nominell 1 Prozent unter demjenigen von 1991 lag, real natürlich viel mehr; der Voranschlag 1993 liegt nominell 3,5 Prozent, mit Ihrem Budgetbeschluss sogar 6,5 Prozent unter demjenigen des Vorjahrs. Mit Ihrem Budgetbeschluss liegen die realen Militärausgaben 1993 etwa 17 Prozent unter denen von 1990.

Man sieht es auch daran, dass der Anteil der Militärausgaben an den Bundesausgaben, der 1990 noch 16,3 Prozent betrug, auf etwas über 12 Prozent im Voranschlag 1993 gesunken ist. Der Hauptteil dieser Ausgabenkürzungen ging zwangsläufig zu Lasten der Beschaffung von Rüstungsmaterial. Rund ein

Militärische Bauten (Bauprogramm 1992)

Ouvrages militaires (Programme de constructions 1992)

In	Amtliches Bulletin der Bundesversammlung
Dans	Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale
In	Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale
Jahr	1992
Année	
Anno	
Band	VI
Volume	
Volume	
Session	Wintersession
Session	Session d'hiver
Sessione	Sessione invernale
Rat	Nationalrat
Conseil	Conseil national
Consiglio	Consiglio nazionale
Sitzung	09
Séance	
Seduta	
Geschäftsnummer	92.028
Numéro d'objet	
Numero dell'oggetto	
Datum	14.12.1992 - 14:30
Date	
Data	
Seite	2508-2512
Page	
Pagina	
Ref. No	20 022 036

Dieses Dokument wurde digitalisiert durch den Dienst für das Amtliche Bulletin der Bundesversammlung.
Ce document a été numérisé par le Service du Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale.
Questo documento è stato digitalizzato dal Servizio del Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale.