

– accorder le droit d'inscription d'un objet à l'ordre du jour de l'assemblée générale sans limiter encore plus la protection des actionnaires minoritaires; réglementer la compétence en ce qui concerne le choix de la personne chargée de réviser le compte de groupe;

– réglementer les frais en matière d'action en responsabilité;

– déterminer le contenu et la forme des rapports intermédiaires en ce qui concerne les augmentations de capital et des émissions d'emprunts obligataires;

– édicter des dispositions relatives aux fiduciaires et au traitement des actions dispo dans le cas des actions nominatives liées;

– faire une distinction entre les sociétés anonymes cotées en bourse et privées en ce qui concerne les restrictions dans les transferts des actions.

*Mitunterzeichner – Cosignataires:* Allenspach, Aubry, Bezzola, Bonny, Cincera, Couchepin, Dettling, Engler, Fischer-Seengen, Fritschi Oscar, Gros Jean-Michel, Gysin, Mühlemann, Spoerry, Stamm Luzi, Tschopp (16)

*Schriftliche Begründung – Développement par écrit*

Angesichts der sehr lange dauernden Revision und des sich in einem starken Wandel befindlichen wirtschaftlichen Umfeldes ist es nicht erstaunlich, dass bei der am 1. Juli 1992 in Kraft getretenen Aktienrechtsrevision in bedeutenden Bereichen Unklarheiten und Lücken zutage treten. Dies ist in Anbetracht des äusserst komplexen Sachverhaltes nicht verwunderlich. Im Interesse der Rechtsklarheit ist es jedoch notwendig, im Rahmen einer Anschlussrevision diese Punkte rasch zu bereinigen, um so nicht zuletzt auch Kosten seitens der Wirtschaft zu vermeiden.

Nebst dem Anliegen erhöhter Rechtssicherheit ist auch jenem der wirtschaftlichen Praktikabilität besser Rechnung zu tragen. Dabei sind vor allem solche Bestimmungen anzupassen, welche beispielsweise die Kapitalbeschaffung von Publikums-gesellschaften mittels bewährten Instrumenten unnötig zu erschweren drohen. Eine an den Kriterien der Rechtssicherheit und Praktikabilität orientierte Anschlussrevision stellt auch für die Attraktivität des Wirtschaftsstandortes Schweiz eine wichtige Voraussetzung dar.

*Schriftliche Stellungnahme des Bundesrates*

vom 15. September 1993

*Rapport écrit du Conseil fédéral*

du 15 septembre 1993

Das Grundanliegen der Motion, bei der praktischen Anwendung des revidierten Aktienrechts grösstmögliche Rechtssicherheit und -klarheit zu haben, ist als solches berechtigt.

Eine vom EJPD eingesetzte Gruppe de réflexion ist gegenwärtig daran, eine Lagebeurteilung vorzunehmen und Vorschläge für die künftigen Revisionen unseres Gesellschaftsrechts zu machen. Dabei wird auch die Frage einer Anschlussrevision des Aktienrechts geprüft.

Indessen erscheint zurzeit kein unmittelbarer Anlass gegeben, das Aktienrecht kurz nach Abschluss einer langwierigen Revision gleich wieder zu revidieren. Bei einem grossen Teil der als Mängel gerügten Punkte handelt es sich letztlich um politische Entscheide des Gesetzgebers. Hinter der Forderung nach einer erneuten Revision stehen hier die im Gesetzgebungsprozess unterlegenen Meinungen. Bei einer zweiten Kategorie von Mängeln handelt es sich um «Unebenheiten» des Gesetzes, welche soweit nötig durch Auslegung «geglättet» werden können. Nur ein kleiner Teil der bis heute geltend gemachten Mängel schadet tatsächlich der Kohärenz des Aktienrechts. Hier wäre eine Überarbeitung an sich erwünscht, doch dürfte sich eine eigenständige Anschlussrevision kaum lohnen; zudem würde mit einer erneuten Revision des Aktienrechts die Rechtsunsicherheit eher noch verstärkt.

Im Bereich des Gesellschaftsrechts stehen weitere Revisionen an. In deren Rahmen werden die Anliegen der Motion unter Berücksichtigung der Erfahrungen mit dem neuen Aktienrecht geprüft und unbestrittene technische Mängel eliminiert werden können.

Vor bindenden Entscheiden über das weitere Vorgehen muss nach dem Gesagten das Ergebnis der vom EJPD eingesetzten Gruppe de réflexion abgewartet werden. Der Vorstoss sollte daher nicht als Motion überwiesen werden. Der Bundesrat ist jedoch bereit, ein entsprechendes Postulat entgegenzunehmen.

*Schriftliche Erklärung des Bundesrates*

*Déclaration écrite du Conseil fédéral*

Der Bundesrat beantragt, die Motion in ein Postulat umzuwandeln.

*Überwiesen als Postulat – Transmis comme postulat*

94.3208

**Motion Tschopp**

**Indikatoren  
für AHV-Revisionen**

**Indicateurs fiables  
pour les révisions de l'AVS**

*Wortlaut der Motion vom 8. Juni 1994*

Um die Kohärenz der Gesetzgebungsprozesse im Bereich der AHV-Revisionen zu verbessern und im Bereich der sozialen Sicherheit in der Öffentlichkeit mehr Transparenz zu schaffen, wird der Bundesrat beauftragt, eine Reihe statistischer Indikatoren zu erarbeiten, auf deren Grundlage die Entwicklung der wichtigsten demographischen und wirtschaftlichen Parameter verfolgt werden kann. Dadurch liesse sich der Handlungsspielraum bei den Leistungen und der Finanzierung der AHV insbesondere mittel- und langfristig präziser bestimmen.

*Texte de la motion du 8 juin 1994*

Pour améliorer la cohérence des processus législatifs en matière de révision de l'AVS et pour accroître la transparence du domaine de la sécurité sociale dans le public, le Conseil fédéral est chargé d'élaborer un jeu d'indicateurs statistiques qui permettent de suivre l'évolution des principaux paramètres démographiques et économiques. Ainsi, la marge de manoeuvre en matière de prestations et de financement de l'AVS, notamment à moyen et à long terme, pourra être cernée avec plus de précision.

*Mitunterzeichner – Cosignataires:* Aguet, Allenspach, Béguelin, Bonny, Brunner Christiane, Bühler Gerold, Bundi, Caccia, Camponovo, Chevallaz, Cincera, Comby, Couchepin, Deiss, Ducret, Eggly, Epiney, Fasel, Frey Claude, Giger, Grendelmeier, Grossenbacher, Gysin, Hafner Ursula, Heberlein, Jaeger, Ledergerber, Lepori Bonetti, Leuenberger Ernst, Maitre, Meyer Theo, Mühlemann, Nabholz, Perey, Poncet, Ruffy, Sandoz, Savary, Scheurer Rémy, Schweingruber, Segmüller, Seiler Rolf, Stamm Judith, Steinegger, Suter, Tschuppert Karl, Wanner, Zwahlen (48)

*Schriftliche Begründung – Développement par écrit*

La 10e révision de l'AVS porte, on le sait, sur une longue période de 11 ans, le deuxième relèvement de l'âge de la retraite des femmes étant prévu pour 2005.

La vive discussion et les polémiques autour de ce projet ont fait apparaître les déficiences suivantes:

1. Le Parlement est insuffisamment renseigné sur les perspectives démographiques et économiques à moyen et à long terme.
2. L'information pertinente n'est pas disponible sous forme d'indicateurs synthétiques qui permettent d'établir des scénarios scientifiquement fondés.

3. De ce fait, les marges d'interprétation sont trop grandes. Un débat en soi technique en devient émotionnel, voire polémique.

Le climat passionnel ainsi créé désécurise la population et porte préjudice à la crédibilité de l'action parlementaire et gouvernementale.

Afin d'assurer la neutralité et l'objectivité indispensables, il serait judicieux de confier l'élaboration de ce système d'indicateurs à l'Office fédéral de la statistique, qui possède le savoir-faire et les données nécessaires et qui pourra s'appuyer sur les autres offices fédéraux compétents (Ofas, OFQC, Ofiamt). Une fois établis et régulièrement mis à jour, ces indicateurs permettraient d'actualiser à intervalles réguliers les prévisions en la matière.

Contraints de légiférer dans une perspective de long terme, le Parlement pourrait se référer à ces indicateurs dans les projets de loi qu'il élabore. Citons à cet égard un exemple. Au lieu de prévoir dès aujourd'hui et pour une date lointaine le prolongement de la vie active, on pourrait, en se référant à ce jeu d'indices, subordonner la mise en vigueur de telles mesures à un état défini d'avance de la structure démographique, de la productivité de l'économie, et de l'état financier de l'AVS. Pour ce faire, on doit disposer d'indices généralement acceptés, tel l'indice des prix à la consommation.

*Schriftliche Erklärung des Bundesrates vom 3. Oktober 1994*

*Déclaration écrite du Conseil fédéral du 3 octobre 1994*

Le Conseil fédéral est prêt à accepter la motion.

*Überwiesen – Transmis*

94.3218

### **Motion Jenni Peter Ausländeranteil. Berechnungsmodus Population étrangère. Statistique**

*Wortlaut der Motion vom 13. Juni 1994*

Der Bundesrat wird beauftragt, die gesetzlichen Normen zur Feststellung des Ausländeranteils denjenigen der EU anzupassen.

*Texte de la motion du 13 juin 1994*

Le Conseil fédéral est chargé d'appliquer les mêmes normes juridiques que l'Union européenne en ce qui concerne le calcul de la population étrangère.

*Mitunterzeichner – Cosignataires:* Bischof, Borer Roland, Boradori, Dreher, Fischer-Seengen, Giezendanner, Hari, Keller Rudolf, Kern, Maspoli, Miesch, Moser, Scherrer Jürg, Scherrer Werner, Seiler Hanspeter, Stalder, Stamm Luzi, Steffen, Steinemann, Wyss William (20)

*Schriftliche Begründung – Développement par écrit*

Die Schweizer Ausländerstatistik drückt den Anteil der Ausländer im Verhältnis zur Gesamtbevölkerung des Landes aus. In der EU wird jedoch die ausländische Bevölkerung an der Zahl der Bürger des eigenen Landes gemessen. Es liegt auf der Hand, dass nur mit der EU-Methode die tatsächlichen Verhältnisse transparent dargestellt werden können. Dieses Detail ist wohl in der Hast der Euro- bzw. Swissex-Beratungen übersehen worden. Ich ersuche daher den Bundesrat, in Zukunft den Ausländeranteil nach der EU-Norm zu berechnen, da nur damit gesamteuropäisch aussagekräftige Vergleiche möglich sind.

*Schriftliche Stellungnahme des Bundesrates*

*vom 31. August 1994*

*Rapport écrit du Conseil fédéral du 31 août 1994*

1. Demographische Verhältniszahlen in der amtlichen Statistik der Schweiz: Grundlage für die Berechnung des Anteils einer bestimmten Bevölkerungsgruppe ist immer die gesamte Wohnbevölkerung (ständige oder mittlere), deren Teil sie ist. Wird ein Anteil einer Gruppe an einer anderen berechnet, wie die Motion es verlangt, so fehlt der Bezug auf eine gemeinsame Basis.

Ausser demographischen Verhältniszahlen, Anteilen, Quoten bzw. Ziffern veröffentlicht das Bundesamt für Statistik immer auch die dazugehörigen Grundzahlen (absolute Werte), so dass es jederzeit möglich ist, daraus weitere, der jeweiligen Fragestellung angepasste Masszahlen selbst zu errechnen.

2. Situation in der EU: Es ist nicht bekannt, worauf sich die Aussage des Motionärs bezieht, wonach die EU den Anteil der ausländischen Wohnbevölkerung in Prozenten der Bürger des jeweiligen Landes berechnet und veröffentlicht. Es gilt:

– Es gibt keine EU-Norm oder -Empfehlung, welche die Berechnungsart der Ausländeranteile festlegt.

– Die Zentralstelle für Statistik in der EU (Eurostat) rechnet in allen ihren Statistiken den Ausländeranteil stets als Prozentsatz der Gesamtbevölkerung.

– Das generelle Berechnungsverfahren zur Ermittlung des Anteils der ausländischen Wohnbevölkerung in der EU, das auch in der Schweiz angewandt wird, schliesst selbstverständlich nicht aus, dass für bestimmte Fragestellungen das vom Motionär geforderte Verfahren angewandt werden kann.

– Die Berechnungsweise des Ausländeranteils in der Schweiz entspricht damit der gängigen EU-Praxis.

*Schriftliche Erklärung des Bundesrates*

*Déclaration écrite du Conseil fédéral*

Der Bundesrat beantragt, die Motion abzulehnen.

*Abgelehnt – Rejeté*

94.3400

### **Motion Dünki Harmonisierung der Familienzulagen Allocations familiales. Harmonisation**

*Wortlaut der Motion vom 5. Oktober 1994*

Die Familienzulagen sind durch ein Bundesgesetz zu harmonisieren und angemessen zu erhöhen. Die Mehrkosten dürfen nicht allein den Arbeitgebern aufgebürdet werden, sondern müssen von der Allgemeinheit mitfinanziert werden.

*Texte de la motion du 5 octobre 1994*

Les allocations familiales doivent être harmonisées, et augmentées d'une manière équitable par une loi fédérale. Les coûts supplémentaires ne devront pas être supportés par les seuls employeurs, mais par toute la société.

*Mitunterzeichner – Cosignataires:* Sieber, Zwygart (2)

*Schriftliche Begründung – Développement par écrit*

Wirksamer als Entlastungen bei den Steuern sind direkte Beiträge an die Familienlasten. Das heutige System der Kinderzulagen knüpft an die Erwerbstätigkeit mindestens eines Elternteiles an. Dadurch benachteiligt es die bedürftigen Familien. Leere Kassen der öffentlichen Hand dürfen nicht davon abhalten, dass die notwendige Förderung der Familien vernachlässigt wird.

## **Motion Tschopp Indikatoren für AHV-Revisionen**

## **Motion Tschopp Indicateurs fiables pour les révisions de l'AVS**

In	Amtliches Bulletin der Bundesversammlung
Dans	Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale
In	Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale
Jahr	1994
Année	
Anno	
Band	IV
Volume	
Volume	
Session	Wintersession
Session	Session d'hiver
Sessione	Sessione invernale
Rat	Nationalrat
Conseil	Conseil national
Consiglio	Consiglio nazionale
Sitzung	15
Séance	
Seduta	
Geschäftsnummer	94.3208
Numéro d'objet	
Numero dell'oggetto	
Datum	16.12.1994 - 08:00
Date	
Data	
Seite	2458-2459
Page	
Pagina	
Ref. No	20 024 943

Dieses Dokument wurde digitalisiert durch den Dienst für das Amtliche Bulletin der Bundesversammlung.

Ce document a été numérisé par le Service du Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale.

Questo documento è stato digitalizzato dal Servizio del Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale.