

JAAC 57.69

Déc. rendue en anglais par la Comm. eur. DH le
14 octobre 1992, déclarant irrecevable la req. N°
16247/90, C. C. c / Suisse

Art. 6 § 2 CEDH. Présomption d'innocence.

- Aucune violation du fait que le juge de l'arrestation saisi de la requête de mise en liberté provisoire d'un justiciable prévenu d'infraction à la législation sur les stupéfiants a pris en considération l'acte d'accusation et les aveux d'une procédure antérieure non encore close par un jugement entré en force pour motiver le risque de récidive.

- Aucune violation du fait que le juge de l'arrestation, pour établir la durée maximale admissible de la détention provisoire, s'est basé sur la peine d'ensemble prévisible pour les deux procédures, en tenant compte aussi du jugement prononcé dans la première procédure, mais non encore entré en force.

Art. 6 § 2 EMRK. Unschuldsvermutung.

- Keine Verletzung dadurch, dass der Haftrichter bei der Prüfung eines Haftentlassungsgesuches eines Betäubungsmitteldelinquenten Anklageschrift und Geständnis eines früheren, noch nicht mit rechtskräftigem Urteil abgeschlossenen Verfahrens berücksichtigt hat, um eine Wiederholungsgefahr zu begründen.

- Keine Verletzung dadurch, dass der Haftrichter im Rahmen der Ermittlung der zulässigen Höchstdauer der Untersuchungshaft auf die zu erwartende Gesamtstrafe in beiden Verfahren abgestellt hatte, wobei auch das noch nicht rechtskräftige Urteil des ersten Verfahrens berücksichtigt wurde.

Art. 6 § 2 CEDU. Presunzione di innocenza.

- Nessuna violazione per il fatto che il giudice d'arresto, nell'esame di una richiesta di messa in libertà provvisoria di un delinquente che ha infranto la legislazione sugli stupefacenti, ha preso in considerazione l'atto d'accusa e la confessione di una procedura precedente non ancora conclusa con una sentenza cresciuta in giudicato, per motivare il pericolo di recidiva.

- Nessuna violazione per il fatto che il giudice d'arresto, per determinare la durata massima ammissibile del carcere preventivo, si è basato sulla pena complessiva prevedibile nelle due procedure, tenendo conto anche della sentenza non ancora cresciuta in giudicato della prima procedura.

Cette décision a été rendue en anglais. Le texte peut être:

- commandé par courrier au Greffe de la Cour européenne des droits de l'homme, Conseil de l'Europe, B.P. 431 R 6, F - 67075 Strasbourg Cedex.
 - ou consulté sur Internet à l'adresse <http://hudoc.echr.coe.int/> à l'aide d'une recherche dans HUDOC avec le n° de la req. et le type de texte (Arrêt ou Décision sur la recevabilité)
-

JAAC 57.69 - Déc. rendue en anglais par la Comm. eur. DH le 14 octobre 1992, déclarant irrecevable la req. N° 16247/90, C. C. c / Suisse

In	Verwaltungspraxis der Bundesbehörden
Dans	Jurisprudence des autorités administratives de la Confédération
In	Giurisprudenza delle autorità amministrative della Confederazione
Jahr	1993
Année	
Anno	
Band	57
Volume	
Volume	
Seite	---
Page	
Pagina	
Ref. No	150 001 895

Das Dokument wurde durch das Schweizerische Bundesarchiv und die Bundeskanzlei konvertiert.
Le document a été digitalisé par les Archives Fédérales Suisses et la Chancellerie fédérale.
Il documento è stato convertito dall'Archivio federale svizzero e della Cancelleria federale.