

2007.14 (p. 250–278)

Les conséquences juridiques de la directive INSPIRE de la Communauté européenne sur le droit de la géoinformation en Suisse

Kettiger Daniel, Mag. rer. publ., Avocat

Avis de droit du 13 août 2007

Mots-clés: Droit de la géoinformation; droit de l'environnement; droit international public; droit de la Communauté européenne.

Stichwörter: Geoinformationsrecht; Umweltrecht; Völkerrecht; europäisches Gemeinschaftsrecht.

Termini chiave: Legislazione sulla geoinformazione; legislazione sulla protezione dell'ambiente; diritto internazionale pubblico; diritto comunitario.

Regeste:

Le 15 mai 2007, la Directive du Parlement européen et du Conseil établissant une infrastructure d'information géographique dans la Communauté européenne (INSPIRE) est entrée en vigueur. Une application directe de cette nouvelle directive n'est pas en discussion, étant donné que cette dernière n'est mentionnée explicitement et déclarée applicable dans aucun des accords sectoriels entre l'UE et la Suisse. En revanche, une application indirecte de cette directive et de ses dispositions d'exécution aux géodonnées de base du droit fédéral est probable étant donné que la Suisse est membre à part entière de l'Agence européenne pour l'environnement (AEE). Les incidences juridiques sur les données aéronautiques de la Suisse demeurent incertaines.

Regeste:

Am 15. Mai 2007 trat die Richtlinie des Europäischen Parlaments und des Rates zur Schaffung einer Geodaten Infrastruktur in der Europäischen Gemeinschaft (INSPIRE) in Kraft. Eine direkte Anwendung der INSPIRE-Richtlinie steht nicht zur Diskussion, weil diese neue Richtlinie in keinem der bestehenden sektoriellen Abkommen zwischen der EU und der Schweiz explizit erwähnt und als anwendbar erklärt wird. Demgegenüber ist eine indirekte Anwendbarkeit der INSPIRE-Richtlinie und der zugehörigen Durchführungsbestimmungen auf die Geobasisdaten des Bundesrechts auf Grund der Vollmitgliedschaft der Schweiz der Europäischen Umweltagentur (EUA) wahrscheinlich. Die rechtlichen Auswirkungen auf die Luftfahrt Daten der Schweiz bleiben unklar.

Regesto:

Il 15 maggio 2007 è entrata in vigore la direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce un'Infrastruttura per l'informazione territoriale nella Comunità europea (INSPIRE). È fuor di dubbio che la direttiva INSPIRE non è direttamente applicabile, in quanto non è espressamente menzionata né dichiarata applicabile da alcuno degli accordi settoriali tra l'UE e la Svizzera. È per contro probabile che la direttiva e le relative disposizioni attuative siano indirettamente applicabili ai geodati di base di diritto federale, poiché la Svizzera è membro a pieno titolo dell'Agenzia europea dell'ambiente. Permangono poco chiare le conseguenze giuridiche sui dati aeronautici della Svizzera.

Base juridique: Art. 1 et 8 EIONET (RS 0.814.092.681); Convention internationale de coopération pour la sécurité de la navigation aérienne «EUROCONTROL» du 13 décembre 1960, amendée par le protocole du 12 février 1981 (RS 0.748.05)

Rechtliche Grundlagen: Art. 1 und 8 EIONET (SR 0.814.092.681); Internationales Übereinkommen über Zusammenarbeit zur Sicherung der Luftfahrt «EUROCONTROL» vom 13. Dezember 1960, geändert durch das Protokoll vom 12. Februar 1981 (SR 0.748.05)

Basi legali: Art. 1 e 8 EIONET (RS 0.814.092.681); Convenzione internazionale del 13 dicembre 1960 di cooperazione per la sicurezza della navigazione aerea «EUROCONTROL» (RS 0.748.05)

Table des matières

Résumé	254
1. Mandat	255
2. Rapport entre le droit communautaire européen et le droit suisse	255
2.1. Les sources du droit communautaire européen	255
2.1.1. Introduction	255
2.1.2. Droit primaire	256
2.1.3. Droit secondaire	257
2.2. L'applicabilité du droit communautaire en Suisse	259
2.2.1. Accords bilatéraux et participation à des organisations paneuropéennes	259
2.2.2. Les sources de droit des accords bilatéraux	260
2.2.3. Le caractère juridiquement obligatoire des accords pour la Suisse	261
2.2.4. Applicabilité directe ou indirecte du droit communautaire	262
3. La directive INSPIRE	263
3.1. Genèse et but poursuivi	263
3.2. Grandes lignes des règles énoncées	263
3.3. Mise en œuvre de la directive	264
3.3.1. Règles de mise en œuvre	264
3.3.2. Echancier fixé	265
4. Applicabilité de la directive INSPIRE en Suisse	266
4.1. Pas d'applicabilité directe	266
4.2. Applicabilité indirecte via le droit de l'environnement	266
4.2.1. La participation de la Suisse à l'Agence européenne pour l'environnement (AEE)	266
4.2.2. Le rôle de l'AEE lors de la mise en œuvre de la directive INSPIRE	267
4.2.3. Application indirecte lors de l'harmonisation des données par l'AEE	267
4.2.4. Application indirecte via l'intégration dans le réseau européen d'observation pour l'environnement	268
4.3. Situation confuse dans le domaine des données de navigation aérienne	269
4.4. Aucun autre cas identifiable d'application indirecte	269
5. Large mise en œuvre par le nouveau droit suisse de la géoinformation	269
5.1. Principes	269
5.2. Convergence et divergences	270
5.2.1. Convergence de la directive INSPIRE et du nouveau droit de la géoinformation	270
5.2.2. Domaine de réglementation plus étendu du droit suisse	271
5.2.3. Règles restrictives du droit suisse	272
6. Conclusions	272
6.1. Interfaces problématiques	272
6.1.1. Droits de protection	272

6.1.2. Conséquences techniques des règles de mise en œuvre	272
6.2. Nécessité d’agir	272
Annexe 1 : Bibliographie	274
Annexe 2 : Liste des actes juridiques	276
Annexe 3 : Liste des abréviations	278

Résumé

La directive du Parlement européen et du Conseil établissant une infrastructure d'information géographique dans la Communauté européenne (INSPIRE) est entrée en vigueur le 15 mai 2007. Le rédacteur de la présente expertise s'est donc vu confier pour mission d'étudier les conséquences éventuelles de cette directive de la Communauté européenne (CE) sur le droit de la géoinformation en Suisse et d'en évaluer la portée.

L'application directe de la directive INSPIRE n'entre pas en ligne de compte, cette nouvelle directive n'étant explicitement mentionnée et déclarée applicable dans aucun des accords bilatéraux conclus entre l'UE et la Suisse.

En revanche, une applicabilité indirecte de la directive INSPIRE et des règles de mise en oeuvre qui lui sont associées aux géodonnées de base de droit fédéral est envisageable et paraît même vraisemblable. En effet, la Suisse est membre à part entière de l'Agence européenne pour l'environnement (AEE) et participe activement au réseau européen d'information et d'observation pour l'environnement (EIONET). L'AEE est en droit d'adresser des prescriptions qualitatives et techniques à ses Etats membres concernant les données environnementales – parmi lesquelles des géodonnées – à injecter dans le réseau d'observation. Il est donc légitime de supposer que l'AEE déclare obligatoires les prescriptions contenues dans les règles de mise en oeuvre de la directive INSPIRE pour l'échange de données environnementales, d'autant que cette directive vise principalement à venir apporter un soutien à la politique environnementale de l'UE. Par ailleurs, l'obtention de données par des autorités et des unités administratives suisses dans le cadre d'EIONET devant respecter les principes de réciprocité et d'équivalence, les participants suisses au réseau pourraient être contraints de mettre certains jeux de données à disposition sous une forme harmonisée, dans le respect des règles de mise en oeuvre.

Une certaine confusion, impossible du reste à dissiper dans le cadre du présent mandat d'expertise, règne en matière de données géoréférencées relatives à la navigation aérienne. Aucun autre cas d'application indirecte de la directive INSPIRE en vertu d'obligations de droit international public liant la Suisse ne nous est apparu par ailleurs.

Il n'existe pas, en droit suisse, de protection spécifique pour les bases de données (protection sui generis des bases de données), contrairement aux pays membres de la Communauté, dans lesquels elle est appuyée sur la directive de l'UE sur les bases de données. On constate en fait un vide réglementaire dans ce domaine en droit suisse qui pourrait conduire, dans le pire des cas, à ce que des pays de l'UE refusent le droit d'accès aux autorités suisses en arguant de l'absence d'un « droit réciproque » en matière de protection. Les règles de mise en oeuvre associées à la directive INSPIRE contiendront des prescriptions techniques concernant notamment les systèmes et les cadres de référence, les modèles de données et les modèles de représentation. Des problèmes d'interface en résulteront pour l'échange de données obligatoire, du fait de la multitude de jeux de données concernés. La résolution de ces problèmes d'interface nécessitera la présence de nombreux services de transformation.

L'auteur estime en conséquence qu'il convient d'agir comme suit :

- La question de l'applicabilité indirecte de la directive INSPIRE dans le champ de l'accord AEE devrait être débattue par le comité mixte et éclaircie dans ce cadre pour écarter toute ambiguïté.

- La question du vide juridique en matière de protection des bases de données devrait faire l'objet d'une étude approfondie appuyée sur quelques exemples concrets d'échange de données au sein d'EIONET, dès qu'une telle analyse sera possible et judicieuse.
- Le droit suisse de la géoinformation devrait faire l'objet d'un examen de compatibilité détaillé avec les règles de mise en œuvre dès que celles-ci seront connues.

1. Mandat

La directive du Parlement européen et du Conseil établissant une infrastructure d'information géographique dans la Communauté européenne (INSPIRE)¹ est entrée en vigueur le 15 mai 2007. Le domaine COSIG de l'Office fédéral de topographie (swisstopo) a donné pour tâche au rédacteur de la présente expertise d'étudier les conséquences éventuelles de cette directive de la Communauté européenne (CE) sur le droit de la géoinformation en Suisse et d'en évaluer la portée.

La présente expertise résume simultanément une intervention de son auteur lors de la journée nationale suisse d'information sur INSPIRE du 6 juin 2007 à Wabern².

2. Rapport entre le droit communautaire européen et le droit suisse

2.1. Les sources du droit communautaire européen

2.1.1. Introduction

Il convient de s'arrêter quelques instants sur les structures de l'Union européenne (UE) afin de mieux comprendre le droit communautaire européen.

Le socle de l'UE – et *premier pilier* pour employer l'image usuelle des trois piliers³ – est constitué par les *Communautés européennes* : la Communauté européenne (CE ; initialement baptisée Communauté économique européenne, CEE), la Communauté européenne de l'énergie atomique (CEEA ou Euratom) ainsi que la Communauté européenne du charbon et de l'acier (CECA) jusqu'à sa dissolution en 2002. Ces communautés forment des organisations supranationales dotées d'une personnalité juridique⁴ propre. Dans le contexte qui nous occupe, seule la CE est véritablement d'importance, son rôle étant la mise en place d'un marché commun comme d'une union économique et monétaire⁵.

Le *deuxième pilier* de l'UE est constitué par la politique étrangère et de sécurité commune (PESC), le *troisième pilier* étant formé par la coopération policière et judiciaire en matière pénale (CPJP). Ces deux derniers piliers ne sont pas de nature supranationale, il s'agit de *coopérations* au sens classique, *régies par le droit des traités internationaux*, bien qu'elles

¹ Directive INSPIRE, cf. chapitre 3 pour plus de détails à ce sujet.

² La manifestation a été organisée par le domaine COSIG dans les locaux de l'Office fédéral de topographie; les illustrations visuelles des différentes interventions sont disponibles à l'adresse Internet : <http://www.swisstopo.ch/about/domains/kogis/popup_pr>

³ Cf. JAAG, n. 1202 ss.

⁴ Cf. JAAG, n. 1211 ss.

⁵ Cf. JAAG, n. 1208.

s'appuient sur les bases institutionnelles de la Communauté européenne⁶. L'UE forme en quelque sorte le toit couvrant ces trois piliers.

Le droit communautaire européen comporte deux niveaux : *le droit primaire* (ou originaire) et le droit *secondaire* (ou dérivé). Parmi les autres bases juridiques, on compte le droit de l'UE, en particulier le traité sur l'Union européenne (TUE), les règles relevant du droit des traités internationaux régissant le deuxième et le troisième pilier ainsi que les traités de droit international public – d'importance dans le cadre de la présente expertise – que les Communautés européennes ont conclu avec d'autres sujets de droit international (par exemple avec l'Etat suisse).

Le droit communautaire ne constitue ni du droit national ni du droit des traités internationaux au sens propre mais forme une catégorie indépendante de prescriptions juridiques qui, prises globalement, donnent naissance à un *système juridique supranational indépendant*⁷. Il a priorité sur le droit des Etats membres (de façon similaire au droit fédéral sur le droit cantonal)⁸. En outre, le droit communautaire n'engage pas uniquement les Etats membres mais attribue également et directement des droits et des devoirs à leurs citoyennes et à leurs citoyens, pour autant que l'autorité promulguant ce droit le souhaite et que les normes de droit communautaire soient suffisamment précises et donc auto-exécutoires (self executing)⁹.

Les sources du droit communautaire entretiennent un *rapport hiérarchique*¹⁰ entre elles. Le droit communautaire primaire a priorité sur le droit secondaire. Au sein de ce dernier, les actes fondamentaux priment sur les règles de mise en oeuvre. Au plan hiérarchique, les traités entre Etats se placent entre le droit primaire et le droit secondaire sur lequel ils priment¹¹.

2.1.2. Droit primaire

Le *droit primaire* constitue le fondement des Communautés européennes et de l'Union européenne. Il englobe les traités entre Etats élaborés dans les règles du droit des traités internationaux et instaurant les communautés (traités fondateurs), accompagnés chacun des traités d'adhésion et de leurs modifications¹². Parmi eux, on compte notamment les traités fondateurs toujours en vigueur aujourd'hui, le traité instituant la Communauté économique européenne (TCE) et le traité instituant la Communauté européenne de l'énergie atomique (TCEEA). Le droit primaire intègre aussi les décisions du Conseil d'une importance fondamentale, dont l'entrée en vigueur requiert une ratification préalable par tous les Etats membres¹³. Certaines parties du traité sur l'Union européenne (TUE) font en outre partie du droit primaire ; toutefois, de nombreuses dispositions ne constituent que des règles régissant la collaboration intergouvernementale et relèvent donc du droit ordinaire de l'Union.

⁶ Cf. JAAG, n. 1203.

⁷ Cf. JAAG, n. 1215 ss.

⁸ Cf. JAAG, n. 1218 s. ; en détail : EMMERT, § 14.

⁹ Cf. JAAG, n. 1216 ; pour une distinction entre validité et applicabilité immédiates, cf. EMMERT, § 15, n. 1 à 7, pour les conditions de l'applicabilité immédiate, (auto-exécution / self executing) n. 3 notamment.

¹⁰ Cf. à ce sujet JAAG, n. 2003.

¹¹ Cf. JAAG, n. 2003 et 3422 ss.

¹² Cf. JAAG, n. 2005 ss. ; EMMERT, § 12, n. 1.

¹³ Cf. JAAG, n. 2008.

Le droit primaire comprend également du droit non écrit¹⁴. Les principes développés par la Cour de justice européenne (CJCE) dans le cadre de sa pratique du droit revêtent notamment de l'importance.

2.1.3. Droit secondaire

Le droit secondaire s'appuie sur le droit primaire. Il est élaboré et promulgué par les organes de la Communauté (et notamment la Commission, le Parlement et le Conseil) dans le respect des règles de compétence et de procédure édictées par le droit primaire. Les renvois au droit communautaire contenus dans les accords bilatéraux conclus par la Suisse (cf. § 2.2.1) se rapportent principalement au droit secondaire. Le TCE prévoit cinq types d'actes (art. 249 TCE) : le règlement, la directive, la décision, la recommandation et l'avis¹⁵. Les règlements, les directives et les décisions ont un caractère juridiquement obligatoire.

Le *règlement*¹⁶ est comparable à une loi fédérale suisse. Il contient des règles de droit (normes obligatoires, générales et abstraites) qui le rendent applicable à un nombre indéterminé de cas et de personnes. Dès son entrée en vigueur, le règlement est directement applicable dans tous les Etats membres de la CE sans que ceux-ci aient à prendre des mesures pour le mettre en œuvre (art. 249 al. 2 TCE). Le règlement prime par ailleurs sur le droit national. Si une disposition du droit national contrevient à un règlement, elle ne peut plus être appliquée. Les citoyennes et les citoyens de l'UE peuvent directement invoquer un règlement devant un tribunal (y compris devant un tribunal national).

La *directive*¹⁷ s'adresse aux Etats membres de la Communauté. Elle décrit un objectif que les Etats ont l'obligation d'atteindre (art. 249 al. 3 TCE). Les directives *doivent être mises en œuvre par les Etats membres* qui disposent pour cela d'une certaine marge d'appréciation (art. 249 al. 3 TCE : « ... en laissant [...] la compétence quant à la forme et aux moyens. »). Ils définissent les moyens par lesquels ils entendent atteindre l'objectif assigné. Le principe suivant prévaut : la mise en œuvre d'une directive doit créer une situation juridique où les droits et les devoirs découlant des prescriptions qu'elle recèle sont identifiables avec suffisamment de clarté et de précision pour permettre aux citoyennes et aux citoyens de l'UE de les faire valoir ou de s'y opposer devant un tribunal. La *promulgation de normes de droit national obligatoires* (actes de droit) est généralement nécessaire à cette fin, l'abrogation ou la modification de prescriptions juridiques ou administratives existantes¹⁸ étant également possible. La prise de simples mesures administratives est insuffisante, celles-ci étant par nature susceptibles d'être modifiées par l'administration et bénéficiant d'une publicité de niveau inapproprié. En principe, les citoyennes et les citoyens de l'UE ne peuvent pas se fonder directement sur une directive devant un tribunal mais doivent invoquer le droit national qui la met en œuvre. Cependant, certaines directives sont exceptionnellement applicables directement¹⁹. La CJCE a décidé (jurisprudence permanente) que les citoyennes et les citoyens de l'UE peuvent directement invoquer les dispositions d'une directive dans certaines circonstances, faire valoir les droits qu'elle leur octroie et obtenir gain de cause le

¹⁴ Cf. JAAG, n. 2022 ss.

¹⁵ Cf. JAAG, n. 2101; cf. également la présentation dans « Les instruments d'action de l'UE », <http://europa.eu/eur-lex/fr/about/abc/abc_20.html>.

¹⁶ Explications complètes relatives au règlement : JAAG, n. 2108 ss ; EMMERT, § 12, n. 12 ss.

¹⁷ Explications complètes relatives au règlement : JAAG, n. 2112 ss. ; EMMERT, § 12, n. 15 ss.

¹⁸ Cf. <http://europa.eu/eur-lex/fr/about/abc/abc_20.html> ; dans ce sens aussi JAAG, n. 2116.

¹⁹ Cf. JAAG, n. 2119 ss.

cas échéant devant les tribunaux nationaux. Les conditions (cumulatives) nécessaires à cet effet direct sont décrites comme suit par la CJCE²⁰ :

- Les dispositions de la directive ou de la recommandation CECA doivent définir les droits des citoyennes et citoyens de l'Union ou des entreprises avec une clarté et une précision suffisantes.
- Le recours au droit octroyé ne doit être lié à aucune condition ou contrainte.
- La structure interne du droit ne doit accorder aucune marge d'appréciation au législateur national.
- Le délai de mise en œuvre de la directive / de la recommandation CECA a expiré.

Cette *jurisprudence de la CJCE concernant l'effet direct de directives* repose pour l'essentiel sur l'hypothèse d'un Etat membre qui agit en contradiction avec une directive et commet un abus de droit en appliquant son droit propre alors qu'il aurait dû l'adapter dans le respect des prescriptions découlant des dispositions de la directive. La reconnaissance de l'effet direct d'une disposition de directive contrecarre cette application non admissible ou insuffisante du droit par un Etat membre dans la mesure où elle empêche ce dernier de tirer un quelconque avantage de la violation du droit communautaire qu'il commet. En ce sens, l'effet direct d'une directive prend un *caractère de sanction*²¹. En outre, la CJCE a également reconnu l'obligation incombant aux Etats membres d'*indemniser les dommages* résultant du *défaut de mise en œuvre ou de la mise en œuvre non conforme* d'une directive²².

La *décision*²³ est un *acte de droit individuel et concret* d'un organe de la CE (généralement la commission) qui s'adresse à une personne ou à un Etat membre (comparable à la décision en droit administratif suisse). Elle ne crée des droits et des devoirs qu'envers son destinataire (art. 249 al. 4 TCE). Si une décision concerne un Etat membre, elle n'engage que lui et il est alors chargé de sa mise en œuvre. En conséquence, une décision visant un Etat membre peut aussi produire un effet direct pour les citoyennes et les citoyens de l'UE, dans les mêmes conditions qu'une directive²⁴.

Les *recommandations* et les *avis*²⁵ s'adressent à des Etats membres ou à des personnes. Il s'agit de prises de position d'organes de la CE, sans caractère obligatoire ou accompagnées d'obligations extrêmement réduites, qui ne constituent par conséquent pas des actes de droit au sens le plus strict. Elles suggèrent un certain comportement aux Etats membres visés ou aux personnes concernées sans toutefois leur imposer quoi que ce soit. De ce fait, les recommandations et les avis ne sont pas de véritables sources de droit communautaire. Elles peuvent cependant produire des effets juridiques indirects lorsqu'elles créent les conditions requises pour des actes de droit ultérieurs à caractère obligatoire ou lorsque l'organe communautaire concerné s'engage lui-même, ce dont une situation de confiance peut naître le cas échéant. Par conséquent, l'importance des recommandations et des avis réside avant tout dans le caractère d'*aide à l'interprétation* du droit communautaire primaire et secondaire²⁶ qu'elles présentent.

²⁰ Cf. <http://europa.eu/eur-lex/fr/about/abc/abc_20.html>.

²¹ Cf. JAAG, n. 2120 ; cf. également <http://europa.eu/eur-lex/fr/about/abc/abc_20.html>.

²² Cf. JAAG, n. 2123 et 2515 ss. ; cf. également <http://europa.eu/eur-lex/fr/about/abc/abc_20.html>.

²³ Explications complètes relatives à la décision JAAG, n. 2124 s;

²⁴ Cf. JAAG, n. 2125.

²⁵ Explications complètes relatives à la recommandation et à l'avis : JAAG, n. 2126 ss.

²⁶ Dans ce sens aussi, JAAG, n. 2126.

2.2. L'applicabilité du droit communautaire en Suisse

2.2.1. Accords bilatéraux et participation à des organisations paneuropéennes

La Suisse *n'est pas membre* de la CE ou de l'UE. Elle est cependant liée à l'UE par des « accords bilatéraux » et d'autres traités de droit international. En conséquence, le droit communautaire européen ne s'applique pas à la Suisse en tant que tel mais selon des règles bien spécifiques qui vont être précisées dans la suite (et notamment au § 2.2.2).

Au total, la Suisse a conclu 16 accords bilatéraux avec la CE, mieux connus sous la désignation de « Bilatérales I et II ». Ils concernent, en résumé, les domaines suivants²⁷ :

1. Recherche
2. Marchés publics
3. Obstacles techniques au commerce
4. Agriculture
5. Transport aérien
6. Transports terrestres
7. Libre circulation des personnes
8. Coopération dans les domaines de la justice et de la police (Schengen)
9. Coopération dans les domaines de l'asile et de la migration (Dublin)
10. Fiscalité de l'épargne
11. Lutte contre la fraude
12. Produits agricoles transformés
13. Environnement
14. Statistique
15. MEDIA
16. Pensions

Les accords bilatéraux sont *principalement des accords de libéralisation* (marchés publics, obstacles techniques au commerce, agriculture, transports terrestres et libre circulation des personnes). L'accord sur le transport aérien vise à intégrer le transport aérien suisse dans celui de la Communauté et entraîne, ce faisant, non seulement une libéralisation mais aussi une harmonisation²⁸. Certains traités bilatéraux sont purement conçus comme des *accords de collaboration*, cas de l'accord AEE (environnement) et de celui sur la recherche.

Il convient de noter que la Suisse ne participe pas uniquement au développement paneuropéen au travers des accords bilatéraux, mais qu'elle y prend aussi part dans le cadre de projets et d'institutions qui se fondent sur des traités entre Etats qui leur sont propres²⁹. La Suisse est ainsi membre du Conseil de l'Europe. Dans ce contexte, il convient notamment de relever que l'intégration visée de la navigation aérienne suisse dans celle de l'espace européen ne doit pas seulement se concrétiser par l'accord sur le transport aérien (accord TA) conclu avec la CE, mais qu'elle doit également se traduire par l'adhésion de la Suisse à l'Organisation européenne pour la sécurité aérienne (EUROCONTROL) qui se fonde sur un traité international de droit public (EUC) aussi ratifié par des Etats non membres de l'UE.

²⁷ Accords bilatéraux Suisse – CE du 21 juin 1999 et du 26 octobre 2004 ;
<<http://www.admin.ch/ch/f/eur/search.html>>.

²⁸ Cf. JAAG, n. 4009.

²⁹ Voir la vue d'ensemble proposée par JAAG, § 39, p. 365 ss.

2.2.2. Les sources de droit des accords bilatéraux

Du point de vue suisse, *trois types de sources de droit* sont à prendre en compte à chaque fois pour les accords bilatéraux :

- les accords en tant que traités entre Etats ;
- les normes législatives du droit communautaire et les règles de mise en œuvre afférentes, d'importance pour le domaine considéré ;
- les décisions des comités mixtes.

Les accords constituent des *traités internationaux conclus entre la Suisse et la CE*. Dans le cas de l'accord sur la libre circulation des personnes, les Etats membres de l'UE sont en outre des parties au traité (accord mixte) ; pour l'accord sur la recherche, la CE et la CEEA sont toutes deux parties au traité³⁰. Ces accords relèvent du droit international public classique et sont donc à rédiger, à appliquer et éventuellement à modifier dans le respect des règles générales en vigueur dans ce domaine³¹. Aucune instance supranationale n'a été créée pour assurer le suivi et le développement de ces accords. Hormis les modifications pouvant être entreprises par les comités mixtes (cf. ci-dessous), tout changement apporté aux accords doit s'effectuer par voie de modification du traité. Tous les traités conclus avec la CE s'appliquent sur l'intégralité du territoire de l'Union, pour autant qu'ils ne contiennent aucune disposition dérogatoire à cet égard. Il en va différemment des accords mixtes, qui doivent non seulement être approuvés par la Communauté mais aussi par chacun des Etats membres signataires ; les nouveaux Etats membres doivent formellement adhérer à l'accord³².

Les *normes législatives du droit communautaire* et les règles de mise en œuvre afférentes ne sont directement obligatoires pour la Suisse³³ que s'ils sont expressément mentionnés dans les annexes des accords (principe d'énumération)³⁴. La seule intégration de l'acte fondateur dans l'accord est fondamentalement insuffisante, les modifications qui lui sont associées et qui revêtent de l'importance pour la Suisse doivent aussi être clairement stipulées. Les annexes sont normalement désignées dans les accords comme en faisant partie intégrante. Les actes de droit de la CE d'importance dans le contexte considéré y sont donc mentionnés³⁵. La validité pour la Suisse suit les règles fixées dans l'accord concerné ainsi que les principes généraux régissant le droit international public (cf. également § 2.2.3 et 2.2.4 ci-après).

Les *comités mixtes* sont *habilités, de façon limitée, à fixer le droit*. Ils promulguent leur propre règlement intérieur et sont habilités à modifier des règles, majoritairement des prescriptions techniques, figurant dans les annexes et les protocoles des accords³⁶. Ainsi, les préro-

³⁰ Cf. JAAG, n. 4003.

³¹ En ce sens également <<http://www.admin.ch/ch/f/eur/gemrec.html>>.

³² Cf. à ce sujet JAAG, n. 4013.

³³ Ce qui ne signifie pas simultanément leur applicabilité directe, cf. § 2.2.3 à ce sujet.

³⁴ Cf. aussi à ce sujet JAAG, n. 4007.

³⁵ En règle générale, ces annexes ou les sous-titres qui leur correspondent portent la mention « Actes auxquels il est fait référence » ; cf. par exemple l'annexe I accord AEE au sein duquel le règlement AEE est cité avec ses modifications.

³⁶ Cf. JAAG, n. 4031 ; l'art. 16 al. 3 accord AEE est par exemple libellé ainsi : « Conformément aux procédures internes respectives des parties contractantes, le comité mixte peut adopter une décision modifiant les annexes du présent Accord ou décider toute autre mesure pour préserver le bon fonctionnement du présent Accord. »

gatives dont disposent les comités mixtes leur permettent-elles de rendre obligatoires, dans le cadre aussi de l'accord, des modifications du droit communautaire d'importance pour la Suisse et ce faisant, de faire évoluer le droit communautaire d'importance pour la Suisse³⁷. Les décisions prises par les comités mixtes et fixant le droit constituent une source de droit importante pour l'application actuelle des accords. Elles doivent donc faire l'objet d'une publication officielle dans l'UE comme en Suisse dans le respect du droit applicable³⁸.

2.2.3. Le caractère juridiquement obligatoire des accords pour la Suisse

Le caractère juridiquement obligatoire des accords bilatéraux et du droit communautaire qu'ils intègrent est à apprécier d'une part selon les règles du droit international public et d'autre part selon les normes de droit valant en cette matière en Suisse.

Le *principe de loyauté* est un principe général du droit international public et résulte aussi, pour la Suisse, en tant que partie à des traités internationaux de droit public, de l'art. 26 CVT³⁹. Concernant les accords bilatéraux conclus entre la Suisse et la CE, les traités fixent un devoir de loyauté des parties, analogue au devoir de loyauté envers la Communauté incombant aux Etats membres de l'UE (art. 10 TCE).⁴⁰ En outre, les parties s'engagent normalement, en vertu de l'*interdiction de toute discrimination*, à assurer un traitement équitable dans le champ d'application de l'accord, aux ressortissants, aux produits et aux prestations de services issues du territoire de l'autre partie par rapport aux leurs.⁴¹ Il existe en outre un principe, étroitement lié à celui de loyauté et reconnu en droit coutumier, selon lequel une violation de normes de droit international public entraîne une *responsabilité de droit international public* dont découle une obligation de réparation⁴². Aux termes des règles du droit international public (art. 27 CVT), le droit des traités internationaux prime sur le droit national des parties au traité pour régir les liens qui les unissent⁴³.

La Constitution fédérale exige de toutes les autorités suisses qu'elles agissent dans le respect du droit international public (art. 5 al. 4 et art. 190 Cst.).⁴⁴ La jurisprudence du tribunal fédéral en cette matière reste floue⁴⁵. En règle générale, il s'appuie sur la *primauté du droit*

³⁷ Cf. par exemple la décision 2005/961/CE du comité des transports aériens Communauté/Suisse n° 2/2005 du 25 novembre 2005 modifiant l'annexe de l'accord entre la Communauté européenne et la Confédération suisse sur le transport aérien (JO L 347 du 30.12.2005, p. 91–92), <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/site/fr/oj/2005/L_347/L_34720051230fr00910092.pdf>.

³⁸ Cf. Jaag, n. 4032; vue d'ensemble actuelle consultable sous <<http://www.admin.ch/ch/f/eur/gemaus.html>>.

³⁹ Cf. ZIEGLER, n. 230.

⁴⁰ Cf. JAAG, n. 4018.

⁴¹ Cf. JAAG, n. 4019 ; cf. par exemple art. 1 al. 3 de l'accord sur le transport terrestre.

⁴² Pour plus de détails sur la responsabilité en droit international, ZIEGLER, n. 299 ss., cf. aussi résolution 56/83 (A/RES/56/83) des Nations Unies portant sur la responsabilité des Etats pour des faits internationalement illicites.

⁴³ Cela ne lie toutefois pas automatiquement les utilisateurs du droit ou les juges au sein même du pays ; cf. ZIEGLER, n. 281.

⁴⁴ Cf. HANGARTNER, commentaire saint-gallois relatif à l'art. 5 Cst., n. 40 ; HANGARTNER, commentaire saint-gallois relatif à l'art. 190 Cst. (réforme de la justice), avec renvoi vers l'art. 190, n. 25 ss.

⁴⁵ Cf. HANGARTNER, commentaire saint-gallois relatif à l'art. 190 Cst. (réforme de la justice), avec renvoi vers l'art. 190, n. 25; ZIEGLER, n. 287.

*international public*⁴⁶. Si toutefois le législateur a fixé une règle dérogatoire au droit international public directement applicable dans une loi fédérale antérieure, en pleine conscience de la violation du droit international qu'elle constitue, le tribunal fédéral accorde la primauté au droit national⁴⁷.

Il est tenté depuis un certain temps d'empêcher préventivement toute divergence du nouveau droit suisse avec le droit communautaire européen en vigueur. Dans des domaines d'importance au plan transfrontalier, le Conseil fédéral cherche à garantir qu'aucune divergence non réfléchie et non motivée entre le système juridique suisse et le droit communautaire ne surgisse⁴⁸. Les projets d'actes juridiques de la Confédération font par conséquent l'objet d'un examen visant à assurer leur *eurocompatibilité*. Le contrôle s'effectue à l'aune du droit de la CE, indépendamment de son niveau hiérarchique⁴⁹. Dans les messages qui accompagnent les projets d'actes juridiques, le Conseil fédéral doit exposer le rapport entre-tenu par le projet avec le droit européen « dans la mesure où des indications substantielles peuvent être fournies » (art. 141 al. 2 LParl).

2.2.4. Applicabilité directe ou indirecte du droit communautaire

Sauf exception, le droit international public laisse les Etats libres de fixer les modalités de mise en œuvre sur leur territoire des obligations juridiques qui en découlent. Dans la théorie moniste, il n'existe qu'un seul système juridique et le droit international public s'applique donc directement dans les Etats ; la théorie dualiste prévoit en revanche la transposition du droit international public dans le droit national par le législateur du pays concerné⁵⁰. En Suisse, il manque une règle de droit formelle fixant les modalités de validité du droit international public au sein du système juridique national⁵¹. Du point de vue du droit constitutionnel coutumier, c'est le *monisme*⁵² qui prévaut en Suisse.

D'après la doctrine dominante et selon la jurisprudence, une norme de droit international public est directement applicable en Suisse (auto-exécutoire ou *self-executing*) lorsque les critères suivants sont satisfaits⁵³ :

- elle s'adresse directement aux utilisateurs du droit ou à l'autorité étatique utilisatrice du droit et non de façon identifiable aux organes dirigeants de l'Etat ou au législateur ;
- elle contient des droits et des devoirs incombant aux individus ;
- elle est suffisamment claire et précise pour pouvoir servir de base juridique à une décision en cas de besoin (justiciabilité)⁵⁴.

Les personnes physiques et morales peuvent par conséquent invoquer directement les ac-

⁴⁶ Cf. ZIEGLER, n. 286.

⁴⁷ Pratique Schubert (ATF 99 Ib 39); cf. HANGARTNER, commentaire saint-gallois relatif à l'art. 190 Cst. (réforme de la justice), avec renvoi vers l'art. 190, n. 25 ; ZIEGLER, n. 287.

⁴⁸ Cf. WYSS, p. 717.

⁴⁹ Cf. WYSS, p. 717.

⁵⁰ Cf. HANGARTNER, commentaire saint-gallois relatif à l'art. 5 Cst., n. 41 ; ZIEGLER, n. 265 s.

⁵¹ Cf. ZIEGLER, n. 273.

⁵² Cf. HANGARTNER, commentaire saint-gallois relatif à l'art. 5 Cst., n. 41 ; ZIEGLER, n. 273.

⁵³ Cf. HANGARTNER, commentaire saint-gallois relatif à l'art. 5 Cst., n. 42 ; ZIEGLER, n. 278 s.

⁵⁴ Cf. HANGARTNER, commentaire saint-gallois relatif à l'art. 5 Cst., n. 42 ; ZIEGLER, n. 278 s., avec renvoi vers les ATF 98 Ib 388, 100 Ib 226, 111 Ib 164, 118 Ia 112, 120 Ia 1 et 124 III 90.

cords conclus avec la CE ainsi que les actes de la CE déclarés applicables au sein de ces derniers, pour autant qu'ils soient auto-exécutoires⁵⁵. Une applicabilité directe est exclue de prime abord pour les directives de l'UE parce que les règles de droit qu'elles renferment s'adressent uniquement aux Etats membres de la Communauté, parce qu'elles doivent être transposées en droit national par le législateur au sein de ces derniers et qu'elles ne sont pas, de ce fait, auto-exécutoires même au sein de la CE ou de l'UE⁵⁶. Il serait toutefois imaginable qu'une directive expressément mentionnée dans un accord bilatéral devienne directement applicable en Suisse dans les mêmes conditions que celles prévues dans des cas exceptionnels dans les Etats membres de la Communauté⁵⁷.

3. La directive INSPIRE⁵⁸

3.1. Genèse et but poursuivi

La directive INSPIRE a principalement été élaborée dans le but de pouvoir mieux formuler, mettre en œuvre et surveiller la politique de l'UE en matière d'environnement et notamment le sixième programme d'action dans ce domaine⁵⁹. Cette orientation est explicitement consacrée par l'art. 1 al. 1 de la directive INSPIRE⁶⁰ et résulte par ailleurs de nombreux considérants qu'elle énumère⁶¹. Cette orientation environnementale se ressent du reste tout au long de la directive et a fortement pesé sur le choix des séries (ou jeux) de données concernées visées en annexe⁶². L'infrastructure géographique, créée afin d'améliorer le suivi et la gestion de l'environnement, peut toutefois servir à bien d'autres fins, en particulier dans le domaine du développement territorial ou dans le domaine de la santé⁶³.

3.2. Grandes lignes des règles énoncées

La directive INSPIRE oblige les membres de la Communauté à mettre des données géographiques (ou géodonnées) à la disposition des organes de l'UE, des autorités et des administrations des Etats membres comme de l'économie, de la science et de la société, selon des

⁵⁵ Cf. JAAG, n. 4020.

⁵⁶ Cf. précédemment, § 2.1.3.

⁵⁷ Cf. précédemment § 2.1.3.

⁵⁸ Les développements de ce paragraphe s'appuient d'une part sur les recherches propres de l'auteur et d'autre part sur les interventions de CHRISTINE GIGER, FRANCIS BERTRAND et ANDRE BERNATH lors de la journée d'information sur INSPIRE organisée par COSIG le 1^{er} juin 2007 à Berne ; pour les présentations, cf. : <http://www.swisstopo.ch/about/domains/kogis/popup_pr> ; cf. aussi BERTRAND, INSPIRE et BERNATH, Préparation.

⁵⁹ Cf. LEONARD, p. 3; Avis de la commission, p. 2; GIGER, transparent 4.

⁶⁰ L'art. 1 al. 1 de la directive INSPIRE est libellé ainsi : « La présente directive vise à fixer les règles générales destinées à établir l'infrastructure d'information géographique dans la Communauté européenne (ci-après dénommé «INSPIRE»), aux fins des politiques environnementales communautaires et des politiques ou des activités de la Communauté susceptibles d'avoir une incidence sur l'environnement. »

⁶¹ Cf. par exemple les considérants n°1, 2, 4, 7, 10, 11 16 et 29 de la directive INSPIRE.

⁶² En ce sens également LEONARD, p. 3.

⁶³ Cf. LEONARD, p. 3 ; SALGE/GEIRINHAS/GIZZI, p. 6.

règles techniques unifiées et sous une forme interopérable⁶⁴.

Les *éléments clés de la directive* peuvent être décrits comme suit⁶⁵ :

- harmonisation des métainformations pour les géodonnées (permettant des recherches ciblées, l'appréciation de la comparabilité et de la qualité de géodonnées de même que l'analyse des possibilités d'utilisation) ;
- spécifications techniques visant à garantir l'interopérabilité des géodonnées ;
- définition de services pour l'utilisation des géodonnées (services de recherche, services de consultation, services de téléchargement, services de transformation, services permettant d'appeler des services de données géographiques) ;
- solution concertée en vue d'un octroi de licences aussi simple que possible pour des géodonnées qui ne sont pas disponibles librement.

A cette fin, la directive est subdivisée selon les chapitres suivants :

- chapitre I : Dispositions générales
- chapitre II : Métadonnées
- chapitre III : Interopérabilité des séries et des services de données géographiques
- chapitre IV : Services en réseau
- chapitre V : Partage des données
- chapitre VI : Coordination et mesures complémentaires
- chapitre VII : Dispositions finales

Le *champ d'application* de la directive INSPIRE est limité à des jeux de géodonnées satisfaisant (en cumulé) aux exigences suivantes : ils sont liés à une zone où un Etat membre détient et/ou exerce sa compétence, ils sont disponibles sous forme électronique, ils ont été saisis, mis à jour ou gérés par une autorité ou une administration publique (ou pour son compte) dans le cadre de ses missions publiques et ils concernent un ou plusieurs des thèmes énumérés dans les annexes⁶⁶ (art. 4 al. 1, directive INSPIRE). Ce faisant, la directive ne s'applique pas à des géodonnées disponibles sous forme analogique comme des cartes traditionnelles. Il s'agit, pour l'heure encore, d'une restriction de poids ; dans quelques années cependant, toutes les géodonnées d'importance saisies, mises à jour et gérées par des services de l'Etat seront disponibles sous forme électronique. La restriction aux thèmes énumérés dans les annexes n'est d'importance qu'en apparence. Le catalogue des thèmes couvre un périmètre si étendu que rares sont les informations à référence spatiale ne pouvant pas être incluses dans l'un des thèmes cités.

3.3. Mise en œuvre de la directive⁶⁷

3.3.1. Règles de mise en œuvre

La directive INSPIRE prévoit la promulgation de règles de mise en œuvre (cf. art. 7 à 9, art. 16 et art. 22 al. 3, directive INSPIRE) en vue de garantir l'interopérabilité des géodonnées

⁶⁴ Cf. LENK, p. 9.

⁶⁵ Cf. LENK, p. 9.

⁶⁶ Les jeux de données ou les thèmes énumérés en annexe peuvent aussi être trouvés dans LEONARD, p. 4.

⁶⁷ Cf. également à ce sujet « INSPIRE Work Programme; Transposition Phase », du 16 mai 2007.

sur le territoire de l'UE. Ces règles de mise en œuvre régissent des points de détail et fixent des spécifications techniques. La procédure de promulgation de règles de mise en œuvre suit les prescriptions de la décision dite de comitologie, en particulier ses articles 5, 5a et 8 (cf. art. 22 al. 2 et 3, directive INSPIRE)⁶⁸. La procédure de réglementation ou la procédure de réglementation avec contrôle est mise en application (cf. art. 7 al. 1 et art. 16, directive INSPIRE) pour les règles de mise en œuvre associées à la directive INSPIRE. La commission de l'UE qui édicte les règles de mise en œuvre est secondée pour cela par un comité de réglementation composé de représentantes et de représentants des Etats membres et dirigé par un membre de la commission.

Les travaux préparatoires – subdivisés en thèmes (métadonnées, spécifications des données, services en réseau, partage de données et de services, suivi [monitoring] et établissement de rapport [reporting]) – sont menés par cinq groupes de travail (appelés drafting teams) se composant d'expertes et d'experts volontaires⁶⁹. Outre des spécialistes issus des Etats membres de la Communauté, les équipes accueillent également quelques expertes et experts provenant d'Etats non membres de l'Union.

La directive prescrit le contenu des règles de mise en œuvre dans la mesure où celles-ci doivent tenir compte de manière appropriée des normes européennes existantes (art. 20, directive INSPIRE).

3.3.2. Echéancier fixé

Les Etats membres de la Communauté doivent promulguer la législation nationale requise pour la mise en œuvre de la directive (art. 24 al. 1, directive INSPIRE) dans un délai de deux ans à compter de la date de son entrée en vigueur, c.-à-d. d'ici au 15 mai 2009.

Le calendrier suivant a été défini pour la promulgation des règles de mise en œuvre⁷⁰ :

- *15 mai 2008* : adoption des règles de mise en œuvre pour : « métadonnées », « suivi et établissement de rapport » et « services de découverte et de consultation » ;
- *15 novembre 2008* : adoption des règles de mise en œuvre pour : « services de téléchargement », « échange de données » et « services de transformation de coordonnées » ;
- *15 mai 2009* : adoption des règles de mise en œuvre gouvernant les droits d'accès et l'utilisation des jeux et des services de géodonnées par des institutions de l'UE comme de celles concernant l'harmonisation des géodonnées pour les thèmes de l'annexe I.

Des délais de transition sont en outre prévus pour la mise en œuvre technique, ils dépendent de la date de promulgation des règles de mise en œuvre correspondantes :

- Des métadonnées doivent être produites pour toutes les données des thèmes énumérés en annexe, dans un délai de deux ans pour les thèmes répertoriés dans les annexes I et II et dans un délai de cinq ans pour les thèmes cités en annexe III.
- Toutes les données nouvellement produites doivent respecter les modèles de données des règles de mise en œuvre dans un délai de deux ans à compter de la promulgation de celles-ci.

⁶⁸ Pour plus de détails, JAAG, n. 2305 ss.

⁶⁹ Cf. BERTRAND, INSPIRE, p. 5, BERNATH, Préparation, p. 6.

⁷⁰ Selon GIGER, transparent 12 s.

- Des données existantes dont l'utilisation doit se poursuivre doivent être adaptées ou être rendues disponibles via des services conformément aux règles de mise en œuvre et cela dans un délai de sept ans.

4. Applicabilité de la directive INSPIRE en Suisse

4.1. Pas d'applicabilité directe

La Suisse n'entre pas dans le champ d'application spatial de la directive INSPIRE parce qu'elle ne fait pas partie des Etats membres de la Communauté et parce qu'aucun des accords bilatéraux, tous antérieurs à la directive, n'établit formellement son applicabilité. Pour que la directive accède à sa pleine validité ou soit totalement obligatoire pour la Suisse, elle devrait être intégrée, dans le cadre d'une procédure ordinaire de modification du traité de droit international correspondant, au traité concerné ou à l'une de ses annexes.

Et même si la directive INSPIRE constituait un acte de droit international public obligatoire pour la Suisse, les normes de droit qu'elle contient ne seraient pas directement applicables en Suisse et ne créeraient pas de droits et de devoirs incombant aux personnes physiques et morales ou aux autorités cantonales et communales. La raison en est simple : toute directive doit être transposée dans le droit interne par le législateur national⁷¹.

On peut supposer que l'art. 12 de la directive INSPIRE constitue une exception à l'applicabilité directe à la Suisse. De par son libellé, cette disposition présente un caractère de norme directement applicable (auto-exécutoire). Une question se pose d'emblée, même si sa transposition dans le droit national reste nécessaire : établit-elle – tout au moins à l'expiration du délai de mise en œuvre et en l'absence d'une règle de droit correspondante dans le droit national – un droit pour des tiers à se rattacher à l'infrastructure européenne de géodonnées⁷² ? Si leur propre infrastructure de géodonnées satisfait aux exigences qualitatives et techniques citées à l'art. 12 de la directive INSPIRE, la Confédération suisse, les cantons et les communes bénéficient alors d'un droit à l'interconnexion de leur IDG avec celle d'Etats membres de la Communauté voire avec une IDG paneuropéenne et peuvent, de plus, non seulement utiliser les services de transformation développés par les Etats membres de l'UE mais également les intégrer dans leur propre IDG (y compris les logiciels correspondants).

4.2. Applicabilité indirecte via le droit de l'environnement

4.2.1. La participation de la Suisse à l'Agence européenne pour l'environnement (AEE)

Selon l'art. 1 de l'accord AEE, la Suisse est membre à part entière de l'Agence européenne pour l'environnement (AEE) et du réseau européen d'information et d'observation pour l'environnement (EIONET). Elle est notamment tenue, au même titre que les autres Etats membres, de mettre à disposition des données environnementales dans le respect des prescriptions et des procédures fixées dans le programme de travail de l'AEE (art. 2 de l'accord AEE). Dans l'annexe de cet accord, le règlement AEE de la CE est expressément déclarée

⁷¹ Cf. précédemment § 2.2.3.

⁷² Cf. précédemment § 2.1.3.

comme un acte de droit applicable à la Suisse. En sa qualité de membre à part entière de l'AEE, la Suisse participe donc sans restriction aux travaux de l'AEE et bénéficie d'un accès direct à toutes les données et informations diffusées via EIONET⁷³. La Suisse verse annuellement une contribution de 2 millions de francs pour sa participation à l'AEE⁷⁴.

L'Office fédéral de l'environnement (OFEV)⁷⁵ est le point de contact national pour l'AEE comme pour EIONET (National Focal Point⁷⁶).

4.2.2. Le rôle de l'AEE lors de la mise en œuvre de la directive INSPIRE

Un rôle de poids revient à l'AEE dans le cadre de la mise en œuvre de la directive INSPIRE. Il résulte des objectifs de la directive en matière de politique environnementale⁷⁷, en lien avec les tâches clés de l'AEE (cf. art. 2 règlement AEE). De plus, la directive INSPIRE assigne expressément des fonctions d'assistance à l'AEE dans son art. 19 al. 1, concernant sa mise en œuvre⁷⁸.

4.2.3. Application indirecte lors de l'harmonisation des données par l'AEE

L'AEE a notamment pour tâches de « fournir, pour l'évaluation des données environnementales, des critères uniformes à appliquer dans tous les États membres » (art. 2 al. iii règlement AEE) et de « contribuer à assurer la comparabilité des données environnementales au niveau européen et, si cela est nécessaire, favoriser, par les voies appropriées, une meilleure harmonisation des méthodes de mesure » (art. 2 al. iv règlement AEE). Depuis 1999, l'AEE a également pour mission d'« assurer une large diffusion d'informations environnementales fiables et comparables, notamment sur l'état de l'environnement, dans le grand public et, à cette fin, promouvoir l'utilisation des nouvelles technologies télématiques dans ce domaine » (art. 2 al. xi règlement AEE). L'annexe A du règlement AEE comporte en outre un chapitre relatif à la normalisation des formats de données. L'AEE est par conséquent habilitée à adresser des *prescriptions qualitatives et techniques* aux États membres concernant les données environnementales (au nombre desquelles on compte des géodonnées) à injecter dans le réseau d'observation. Ces prescriptions sont généralement édictées dans le cadre du programme de travail pluriannuel, sur la base de l'art. 8 al. 4 du règlement AEE⁷⁹. Par ailleurs, l'AEE a publié un guide contenant des prescriptions relatives aux géodonnées⁸⁰. Ce

⁷³ Cf. également le bulletin d'information du bureau d'intégration EDA/EVD de mars 2007.

⁷⁴ Cf. le bulletin d'information du bureau d'intégration EDA/EVD de mars 2007, p. 2.

⁷⁵ Cf. également <<http://www.bafu.admin.ch/umweltbeobachtung/02303/02306/index.html?lang=fr>>.

⁷⁶ « Interlocuteur au plan national » au sens de l'art. 5 de l'accord AEE ou de l'art. 4 al. 3 du règlement AEE ; cf. à ce sujet également « Le réseau Eionet en action », p. 5: « Les PFN sont les principaux points de contact de l'AEE dans les pays membres. Ils sont chargés de la coopération avec l'AEE et les CTE, et de la coordination nationale des activités liées à la stratégie de l'AEE ».

⁷⁷ Cf. précédemment § 3.1.

⁷⁸ Cf. ; aussi le considérant n° 29 de la directive INSPIRE.

⁷⁹ Cf. également KLINGL/GARDAZ, transparent 2.

⁸⁰ Cf. « EUA Guide to geographical data and maps », contenant des prescriptions relatives aux domaines thématiques (par ordre alphabétique) « Datum », « EEA map data », « GIS map templates », « Grids », « Latitude/longitude », « maps extents », « map layout standards », « metadata on maps », « Metadata on data », « postscript maps », « projection », « raster data » et « vector data » (cf. p. 6), c.-à-d. relatives aux systèmes et cadres de référence, aux métadonnées, aux modè-

guide se réfère également de façon explicite à la directive INSPIRE⁸¹.

Il est légitime de supposer que l'AEE déclarera les exigences qualitatives et techniques des règles de mise en œuvre de la directive INSPIRE comme étant obligatoires pour toutes les données échangées au sein du réseau d'observation pour l'environnement. Dans ce cas, la Suisse serait tenue, en vertu de l'art. 8 de l'accord AEE, de mettre les géodonnées à la disposition de l'AEE et des autres participants au réseau dans le respect des prescriptions adéquates de l'UE.

De telles prescriptions sont inutiles pour les Etats membres de l'AEE qui sont en même temps membres de la Communauté. La directive INSPIRE est de toute façon obligatoire pour eux et ils doivent veiller par la promulgation de textes législatifs appropriés, à ce que tous les jeux de géodonnées au sens de l'art. 4 de la directive INSPIRE soient saisis, mis à jour, gérés et mis à la disposition de tiers dans le respect des prescriptions de la directive et de ses règles de mise en œuvre. Avec l'objectif avoué de l'AEE en toile de fond, à savoir l'harmonisation dans le domaine des données environnementales, et sachant qu'une inégalité de traitement entre membres de l'AEE concernant les exigences qualitatives et techniques à respecter par les données environnementales remettrait cet objectif en cause, force est de constater que les dispositions de la directive INSPIRE et de ses règles de mise en œuvre valent également pour la Suisse, tout au moins dans le domaine d'activité de l'AEE et d'EIONET et pour le point de contact national et cela en vertu du devoir de loyauté applicable en droit des traités internationaux⁸².

4.2.4. Application indirecte via l'intégration dans le réseau européen d'observation pour l'environnement

La Suisse fait partie, comme déjà indiqué, du réseau européen d'information et d'observation pour l'environnement, aux termes de l'art. 4 du règlement AEE (EIONET). L'utilisation communautaire des jeux de données conformes à la directive INSPIRE s'étend également à l'AEE ou à EIONET (art. 17 al. 4, 5 et 8, directive INSPIRE). L'obtention de données par des autorités et des unités administratives suisses dans le cadre d'EIONET est donc soumise aux principes de réciprocité et d'équivalence (art. 17 al. 5, directive INSPIRE). Les participants suisses à EIONET pourraient ainsi être contraints de mettre certains jeux de données à disposition sous une forme harmonisée, dans le respect des règles de mise en œuvre.

En réalité, les autorités et les services administratifs suisses pourraient en outre être contraints d'appliquer les règles de mise en œuvre de la directive INSPIRE du fait de leur participation à d'autres programmes de l'UE. On pense notamment au programme de l'UE intitulé « Global Monitoring for Environment and Security (GMES) » auquel la Suisse prend part. GMES est une initiative européenne visant à établir un réseau d'information concernant l'environnement et la sécurité. GMES doit se fonder sur des données actuelles, provenant d'une part de satellites et d'autre part de stations d'observation au sol. Ces données doivent être coordonnées, analysées et préparées pour les utilisateurs finaux (en premier lieu des organes étatiques)⁸³. L'un des principaux participants à GMES est l'agence spatiale européenne (ESA) qui n'est pas une émanation de l'UE et dont la Suisse est également mem-

les de données et aux modèles de représentation.

⁸¹ Cf. « EUA Guide to geographical data and maps », p. 3.

⁸² Cf. à ce sujet ZIEGLER, n. 231, avec renvoi à l'art. 26 CVT.

⁸³ Concernant GMES, cf. <<http://www.gmes.info/157.0.html>> ; KLINGL/GARDAZ, transparent 7 ss.

bre⁸⁴. Le programme GMES entretient également un lien étroit avec la directive INSPIRE et se fonde explicitement sur les travaux conduits dans le cadre de l'initiative INSPIRE⁸⁵. La participation active de la Suisse entraînera vraisemblablement l'application des règles de mise en œuvre de la directive INSPIRE par les autorités et les services administratifs suisses lors de l'échange de données, au même titre que les Etats membres de l'UE impliqués dans ce projet⁸⁶.

4.3. *Situation confuse dans le domaine des données de navigation aérienne*

Les conséquences possibles de la directive INSPIRE dans le domaine des données de navigation aérienne restent largement floues. L'annexe I chif. 7 de la directive INSPIRE fait entrer les jeux de géodonnées relatifs au transport aérien (comme faisant partie des réseaux de transport) dans le champ d'application de la directive. De ce fait, les données de navigation aérienne des Etats membres de la Communauté devraient également respecter la directive et ses règles de mise en œuvre dans le futur. Avec l'accord sur le transport aérien, la Suisse intègre le ciel unique européen⁸⁷. Dans ce domaine, les règles de mise en œuvre associées au droit de l'UE en matière de navigation aérienne pourraient donc renvoyer aux règles de mise en œuvre accompagnant la directive INSPIRE, en référence aux jeux de données visés à l'annexe I chif. 7 de la directive INSPIRE. Actuellement, le règlement-cadre de l'UE renvoie toutefois à EUROCONTROL au motif que l'initiative visant à créer le ciel unique européen doit être conciliable avec la participation à EUROCONTROL et avec les principes de l'accord de Chicago régissant le transport civil international⁸⁸, ce qui pourrait indiquer une priorité accordée en cette matière aux règles fixées par les institutions régies par le droit des traités internationaux. La Suisse est à la fois membre d'EUROCONTROL et de l'OACI. Des obligations de droit international public découlent de chacune de ces deux adhésions, imposant de respecter des prescriptions qualitatives et techniques relatives aux données de navigation aérienne. Une analyse approfondie de la situation juridique dépasse largement le cadre imparti à la présente expertise.

4.4. *Aucun autre cas identifiable d'application indirecte*

Aucun autre cas d'application indirecte pour la Suisse de la directive INSPIRE par le biais d'obligations de droit international public n'a pu être identifié.

5. *Large mise en œuvre par le nouveau droit suisse de la géoinformation*

5.1. *Principes*

Le droit de la géoinformation fait actuellement l'objet d'une réorganisation complète dans le

⁸⁴ Cf. convention du 30 mai 1975 portant création d'une Agence spatiale européenne.

⁸⁵ Cf. Commission européenne, Construire, p. 8 et 43.

⁸⁶ La question suivante peut rester en suspens : dans quelle mesure l'ESA peut-elle imposer des prescriptions à la Suisse en matière d'échange de données en sa qualité de pays membre en vertu de l'art. 4 C-ESA ?

⁸⁷ Notamment régi par un règlement-cadre de la CE.

⁸⁸ Cf. art. 1 al. 3 du règlement-cadre et considérants n° 4, 8, 14 et 15 du règlement-cadre.

droit suisse. La loi sur la géoinformation⁸⁹ et les ordonnances d'exécution⁹⁰ qui lui sont associées entreront vraisemblablement en vigueur le 1^{er} juillet 2008. Les travaux préliminaires de conception du nouveau droit suisse de la géoinformation de même que les travaux législatifs se sont déroulés en gardant un œil rivé en permanence sur l'initiative INSPIRE de l'UE. Les organes spécialisés de la Confédération voulaient s'efforcer de créer un nouveau droit suisse de la géoinformation aussi compatible que possible avec les développements en cours dans l'UE. L'examen d'eurocompatibilité de la loi sur la géoinformation, prescrit⁹¹ et mentionné dans le message⁹² n'est donc qu'un instantané dans un processus permanent de comparaison du droit.

L'eurocompatibilité n'a toutefois pu être obtenue que relativement à la directive INSPIRE elle-même, la teneur des *règles de mise en œuvre n'étant pas encore connue*. En conséquence, le nouveau droit suisse de la géoinformation pourrait donc contenir des dispositions de détail applicables aux géodonnées divergeant des prescriptions qualitatives et techniques de l'UE.

5.2. Convergence et divergences

5.2.1. Convergence de la directive INSPIRE et du nouveau droit de la géoinformation

Le nouveau droit suisse de la géoinformation présente de très larges plages de convergence avec la directive INSPIRE sur bien des aspects :

- La mise en place d'une IDG s'appuie sur une structure en réseau et non sur une base de données centralisée ; un portail centralisé doit cependant voir le jour⁹³.
- Les deux systèmes juridiques concernent une structure fédérale et en tiennent compte de façon appropriée⁹⁴.
- Les informations géologiques font partie des géodonnées⁹⁵.
- La logique et le concept des géoservices de l'art. 11 al. 1 directive INSPIRE doivent être largement repris sans modification dans le droit suisse⁹⁶.

⁸⁹ Cf. projet de loi fédérale sur la géoinformation (P LGéo). Le projet de loi a été examiné par le Conseil national le 6 mars 2007 (premier Conseil) et par le Conseil des Etats le 20 juin 2007 (deuxième Conseil). L'élimination des différences et l'harmonisation finale auront vraisemblablement lieu à l'automne 2007.

⁹⁰ Les projets d'ordonnances modifiés à la suite de la consultation publique (état : fin avril 2007) sont consultables sur Internet à l'adresse <http://www.swisstopo.ch/basics/law/geoig_details>. Cf. aussi le rapport explicatif associé en projet, <http://www.swisstopo.ch/pub/down/basics/law/geoig/erl-Bericht-30-04-07_fr.pdf>.

⁹¹ Cf. Wyss, p. 717.

⁹² Cf. message accompagnant la LGéo, § 1.8, FF 2006 7836 ss.

⁹³ Cf. message accompagnant la LGéo, FF 2006 7822 ss ; considérant n° 5 de la directive INSPIRE.

⁹⁴ Cf. message accompagnant la LGéo, FF 2006 7843 ss ; idée similaire à l'art. 4 al. 6 directive INSPIRE.

⁹⁵ Cf. art. 27 s. P LGéo ; message accompagnant la LGéo, § 1.4, FF 2006 7826 s. ; annexe II chif. 4 directive INSPIRE.

⁹⁶ Cf. art. 2 let. h à l et en relation avec l'art. 36 ss. du projet d'ordonnance sur la géoinformation, <<http://www.swisstopo.ch/pub/down/basics/law/geoig/GeoIV-V14-27-04-2007-fr.pdf>>.

- Un rôle important d'harmonisation est conféré aux métadonnées⁹⁷.
- Les restrictions d'accès aux géodonnées motivées par la protection des données personnelles et la sécurité publiques sont largement identiques⁹⁸.
- Des modèles simples et spécifiques sont prévus pour l'échange de données entre autorités⁹⁹.
- Des délais de transition différenciés sont prévus, se rapportant à chaque fois à la date de mise à disposition des prescriptions qualitatives et techniques¹⁰⁰.

Il n'a pas été vérifié jusqu'à présent si (et dans quelle mesure) les géodonnées de base de droit fédéral¹⁰¹ répertoriées dans le catalogue des géodonnées de base correspondaient aux thèmes énumérés dans les annexes I à III de la directive INSPIRE et si elles couvraient ces thèmes en totalité. Si les jeux de géodonnées existant selon le droit suisse et reproduits dans le catalogue des géodonnées de base ne couvraient pas tous les thèmes des annexes de la directive INSPIRE, les bases juridiques pour les jeux de données manquants devraient d'abord être créées dans le droit fédéral suisse¹⁰².

5.2.2. Domaine de réglementation plus étendu du droit suisse

Le champ d'application du nouveau droit suisse de la géoinformation va au-delà de celui de la directive INSPIRE dans les domaines suivants¹⁰³ :

- le nouveau droit suisse de la géoinformation s'applique à toutes les géodonnées de base de droit fédéral, indépendamment de la forme dans laquelle elles existent (électronique ou autre)¹⁰⁴
- il ne s'applique pas uniquement aux géodonnées d'importance pour l'environnement.

La loi sur la géoinformation contient en outre des prescriptions relatives au financement – portant notamment sur les contributions fédérales – de même que des règles régissant l'exercice de la profession de géomètre dans le domaine de la mensuration officielle. Elle se différencie, de ce point de vue, d'une directive de l'UE en contenant des dispositions de droit national.

⁹⁷ Cf. art. 6 P LGéo ; message accompagnant la LGéo, FF 2006 7846 et 7846 s.; art. 17 projet d'ordonnance sur la géoinformation, <<http://www.swisstopo.ch/pub/down/basics/law/geoig/GeolV-V14-27-04-2007-fr.pdf>>; art. 5 directive INSPIRE.

⁹⁸ Cf. art. 10 s. LGéo ; art. 26 ss. projet d'ordonnance sur la géoinformation, <<http://www.swisstopo.ch/pub/down/basics/law/geoig/GeolV-V14-27-04-2007-fr.pdf>>; art. 5 directive INSPIRE.

⁹⁹ Cf. art. 14 P LGéo ; art. 13 directive INSPIRE.

¹⁰⁰ Cf. art. 51 projet d'ordonnance sur la géoinformation, <<http://www.swisstopo.ch/pub/down/basics/law/geoig/GeolV-V14-27-04-2007-fr.pdf>>; cf. à ce sujet le § 3.3.2 précédent.

¹⁰¹ Cf. annexe du projet d'ordonnance sur la géoinformation, <<http://www.swisstopo.ch/pub/down/basics/law/geoig/GeolV-V14-27-04-2007-fr.pdf>>.

¹⁰² Cf. aussi pour le contenu du catalogue des géodonnées de base FRICK/KETTIGER, p. 6 s.

¹⁰³ Cf. à ce sujet le § 3.2 précédent.

¹⁰⁴ Cf. message accompagnant la LGéo, FF 2006 7843.

5.2.3. Règles restrictives du droit suisse

Dans le domaine de la mensuration officielle, le droit suisse de la géoinformation, actuel et à venir, n'est pas eurocompatible pour ce qui concerne les métadonnées.

6. Conclusions

6.1. Interfaces problématiques

6.1.1. Droits de protection

Il n'existe pas, en droit suisse, de protection spécifique pour les bases de données (protection sui generis des bases de données), contrairement aux pays membres de la Communauté, dans lesquels elle est appuyée sur la directive de l'UE sur les bases de données. Pour les géodonnées de base de droit fédéral, cette lacune dans la protection des bases de géodonnées peut être compensée par des restrictions d'accès de droit public (art. 12 P LGéo). Les jeux de géodonnées auxquels l'accès est accordé aux autorités suisses en vertu des art. 12 et 17 directive INSPIRE ainsi que via EIONET ne répondent toutefois pas aux critères de définition des géodonnées de droit fédéral (cf. art. 3 al. 1 let. c P LGéo), n'entrent par conséquent pas dans le champ d'application de la LGéo (cf. art. 2 P LGéo) et ne sont de ce fait pas sous le coup de la protection de droit public prévue à l'art. 12 P LGéo. Ces géodonnées entrent cependant dans la catégorie des informations officielles librement accessibles aujourd'hui au sein de l'administration fédérale et de nombreuses administrations cantonales, en vertu du principe de transparence (cf. par exemple art. 5 en relation avec l'art. 6 LTrans).

Il existe un véritable vide réglementaire dans ce domaine en droit suisse qui pourrait conduire, dans le pire des cas, à ce que des pays de l'UE refusent le droit d'accès aux autorités suisses en arguant de l'absence d'un « droit réciproque » en matière de protection.

6.1.2. Conséquences techniques des règles de mise en œuvre

Les règles de mise en œuvre associées à la directive INSPIRE contiendront des prescriptions techniques relatives notamment aux systèmes et aux cadres de référence, aux modèles de données et aux modèles de représentation. Des problèmes d'interface en résulteront pour l'échange de données obligatoire, du fait de la multitude de jeux de données concernés¹⁰⁵. La résolution de ces problèmes d'interface nécessitera la présence de nombreux services de transformation.

6.2. Nécessité d'agir

L'auteur estime donc, à la lumière de l'analyse conduite, qu'il convient d'agir comme suit :

- La question de l'applicabilité indirecte de la directive INSPIRE dans le champ de l'accord AEE devrait être débattue par le comité mixte et éclaircie dans ce cadre pour écarter toute ambiguïté.
- La question du vide juridique en matière de protection des bases de données devrait faire l'objet d'une étude approfondie appuyée sur quelques exemples concrets d'échange de données au sein d'EIONET, dès qu'une telle analyse sera possible et judicieuse. Si ce

¹⁰⁵ Cf. par exemple NIGGELER, p. 21 s.

vide réglementaire venait à prendre une importance significative, son comblement dans la législation fédérale pour les données environnementales ou toutes les géodonnées devrait être envisagé.

- Le droit suisse de la géoinformation devrait faire l'objet d'un examen de compatibilité détaillé avec les règles de mise en oeuvre dès que celles-ci seront connues¹⁰⁶.

Il n'y actuellement aucune nécessité d'agir dans le domaine du droit de la navigation aérienne, en dépit des incertitudes juridiques relevées¹⁰⁷. Les travaux en cours visant à intégrer la Suisse dans le ciel unique européen éclairciront la situation dans un proche avenir.

¹⁰⁶ Cette tâche à conduire par les offices fédéraux concernés pourrait être coordonnée par COSIG.

¹⁰⁷ Cf. précédemment § 4.3.

Annexe 1 : Bibliographie

Ouvrages consultés

- BÄRTSCHI, Philip/STEIGER, Martin : Luftrecht. Erlasssammlung. Ausgewählte Erlasse aus dem nationalen, europäischen und internationalen Luftrecht der Schweiz unter Einschluss von EASA und JAR ; Berne 2007.
- BERNATH, André : La préparation de la mise en œuvre de la directive INSPIRE ; Bulletin d'information e-geo.ch, 17-6/2007, p. 6 s. (cité : Préparation).
- BERTRAND, Francis : INSPIRE en quelques points ; Bulletin d'information e-geo.ch, 17-6/2007, p. 5 s. (cité : INSPIRE).
- EMMERT, Frank : Europarecht ; Munich 1996.
- HANGARTNER, Yvo : Art. 191, dans : Ehrenzeller, et al. (Hrsg.) : Die Schweizerische Bundesverfassung. Kommentar ; Zurich/Laachen 2002, p. 1927 ss. (cité : Hangartner, commentaire saint-gallois relatif à l'art. 191 Cst.).
- HANGARTNER, Yvo : Art. 5, dans : Ehrenzeller, et al. (Hrsg.) : Die Schweizerische Bundesverfassung. Kommentar ; Zurich/Laachen 2002, p. 48 ss. (cité : Hangartner, commentaire saint-gallois relatif à l'art. 5 Cst.).
- JAAG, Tobias : Europarecht. Die europäischen Institutionen aus schweizerischer Sicht ; Zurich 2003.
- LENK, Martin : La préparation en vue d'INSPIRE en Allemagne ; Bulletin d'information e-geo.ch, 17-6/2007, p. 9 s.
- LEONARD, John : To be INSPIRed or not? ; Bulletin d'information e-geo.ch, 17-6/2007, p. 3 s.
- NIGGELER, Laurent : Géoréférencer par-delà les frontières – un nouveau défi du SITG ; Bulletin d'information e-geo.ch, 17-6/2007, p. 21 s.
- SALGÉ, F./GEIRINHAS, J./GIZZI, S.: SDI Social and Economic Impact. Users' perspective, in : Fullerton, Karen/Tóth, Katalin (Hrsg.) : 12th EC-GI&GIS Workshop, Innsbruck, Autriche, 21-23 juin 2006 ; Luxembourg 2006, p. 6.
- WYSS, Martin Philipp : Eurokompatibilität und Gesetzgebungsverfahren im Bund ; AJP/PJA 6/2007, p. 717 ss.
- ZIEGLER, Andreas R.: Einführung in das Völkerrecht ; Berne 2006.

Documents de l'administration fédérale

- BERNATH, André : Coopération au sein du groupe de travail « data specification ». Intervention lors de la journée d'information proposée par COSIG sur INSPIRE le 1^{er} juin 2007 (cité : Transparent ...).
- BERTRAND, Francis : Conséquences de la directive INSPIRE pour les Etats membres de l'UE ? Intervention lors de la journée d'information proposée par COSIG sur INSPIRE le 1^{er} juin 2007 (cité : Transparent ...).
- FRICK, Roman/KETTIGER, Daniel : Catalogue des géodonnées de base selon le droit fédéral ; documentation des travaux de finalisation ; INFRAS; rapport final du 8 septembre 2006.
- GIGER, Christine: INSPIRE – qu'est-ce que c'est au juste ? ; Intervention lors de la journée d'information proposée par COSIG sur INSPIRE le 1^{er} juin 2007 (cité : Transparent ...).

KLING, Tom/GARDAZ, Jean-Michel : Influence des bilatérales sur les activités de l'Office fédéral de l'environnement en relation avec EEA-SDI implementation plan et le rapport GMES sur l'environnement. Intervention lors de la journée d'information proposée par COSIG sur INSPIRE le 1^{er} juin 2007 (cité : Transparent ...).

Lettre d'information e-geo.ch, 17-6/2007

Message du Conseil fédéral relatif à la loi sur la géoinformation (loi sur la géoinformation, LGéo) du 6 septembre 2006 ; FF 2006 7817 ss. (cité : Message accompagnant la LGéo).

Documents de l'Union européenne et d'autres organisations

Agence européenne pour l'environnement : Guide to geographical data and maps, version 2.0 du 20 janvier 2006.

Agence européenne pour l'environnement : Le réseau Eionet en action ; brochure non datée.

Commission européenne (INSPIRE Consolidation Team) : INSPIRE Work Programme ; Transposition Phase 2007-2009 ; 16 mai 2007.

Commission européenne : Avis de la Commission conformément à l'art. 251, § 2), troisième alinéa, point c) du traité CE, sur les amendements du Parlement européen à la position commune du Conseil concernant la proposition de directive du Parlement européen et du Conseil établissant une infrastructure d'information géographique dans la Communauté européenne (INSPIRE) du 13 septembre 2006, 2004/0175 (COD).

Commission européenne : Building an European information capacity for environment and security ; A contribution to the initial period of the GMES action plan (2002-2003) ; Luxembourg 2003 (cité : Construire).

Sites Internet (état des sites Internet cités au 30 juin 2007)

http://europa.eu/eur-lex/fr/about/abc/abc_20.html (L'ABC du droit communautaire – Les instruments d'action de l'UE)

<http://www.admin.ch/ch/f/eur/gemaus.html> (Vue d'ensemble actuelle des décisions des comités mixtes)

<http://www.admin.ch/ch/f/eur/gemrec.html> (Recueil de textes juridiques sur les accords bilatéraux (I+II) ; Le droit communautaire et la Suisse)

<http://www.admin.ch/ch/f/eur/search.html> (Recueil de textes juridiques sur les accords bilatéraux (I+II) ; Registre des accords bilatéraux)

<http://www.gmes.info>

<http://www.swisstopo.ch> (site Internet de l'Office fédéral de topographie)

http://www.swisstopo.ch/about/domains/kogis/popup_pr (Journée d'information INSPIRE)

Annexe 2 : Liste des actes juridiques

Droit national suisse

Cst.	Constitution fédérale de la Confédération suisse du 18 avril 1999 ; RS 101
LParl	Loi fédérale sur l'Assemblée fédérale du 13 décembre 2002 (loi sur le Parlement) ; RS 171.10
LTrans	Loi fédérale du 17 décembre 2004 sur le principe de la transparence dans l'administration (Loi sur la transparence) ; RS 152.3
P LGéo	Projet de loi fédérale sur la géoinformation (LGéo) ; FF 2006 7887

Droit des traités internationaux (traités ratifiés par la Suisse)

Accord AEE	Accord du 26 octobre 2004 entre la Confédération suisse et la Communauté européenne concernant la participation de la Suisse à l'Agence européenne pour l'environnement et au réseau européen d'information et d'observation pour l'environnement (EIONET) ; RS 0.814.092.681
Accord rail - route	Accord du 21 juin 1999 entre la Confédération suisse et la Communauté européenne sur le transport de marchandises et de voyageurs par rail et par route ; RS 0.740.72
Accord TA	Accord du 21 juin 1999 entre la Confédération suisse et la Communauté européenne sur le transport aérien ; RS 0.748.127.192.68
C-ESA.	Convention du 30 mai 1975 portant création d'une Agence spatiale européenne (ESA) ; RS 0.425.09
CVT	Convention de Vienne du 23 mai 1969 sur le droit des traités ; RS 0.111
EUC	Convention internationale de coopération pour la sécurité de la navigation aérienne «EUROCONTROL» du 13 décembre 1960 ; RS 0.748.05

Droit communautaire européen

Décision de comitologie	Décision 1999/468/CE du Conseil, du 28 juin 1999 fixant les modalités de l'exercice des compétences d'exécution conférées à la Commission ; JO L 184 du 17 juillet 1999, p. 23 ss.
Directive BD	Directive 96/9/CE du Parlement européen et du Conseil, du 11 mars 1996, concernant la protection juridique des bases de données ; JO L 077 du 27/03/1996 p. 20 - 28
Directive INSPIRE	Directive 2007/2/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 mars 2007 établissant une infrastructure d'information géographique dans la Communauté européenne (INSPIRE) ; JO n° L 108 du 25 avril 2007, p. 1 ss.
Règlement AEE	Règlement (CEE) n° 1210/90 du Conseil, du 7 mai 1990, relatif à la création de l'agence européenne pour l'environnement et du réseau européen d'information et d'observation pour l'environnement (JO L 120 du 11 mai 1990, p. 1-6) ; modifié par le règlement (CE) n° 933/1999 du Conseil du 29 avril 1999 (JO

	L 117 du 5 mai 1999, p. 1) ; règlement (CE) n° 1641/2003 du Parlement européen et du Conseil du 22 juillet 2003 (JO L 245 du 29 septembre 2003, p. 1).
Règlement-cadre	Règlement (CE) n° 549/2004 du Parlement européen et du Conseil du 10 mars 2004 fixant le cadre pour la réalisation du ciel unique européen ; JO L 096 du 31 mars 2004, p 1 ss.
TCE	Traité instituant la Communauté économique européenne du 25 mars 1957 (version consolidée dans le JO n° C 325 du 24 décembre 2002 ; < http://europa.eu.int/eur-lex/fr/treaties/dat/EC_consol.html >)
TCEEA	Traité instituant la Communauté européenne de l'énergie atomique (Euratom) du 25 mars 1957 ; version consolidée non officielle < http://eur-lex.europa.eu/fr/treaties/dat/12006A/12006A.html >
TUE	Traité sur l'Union européenne du 7 février 1992 (traité de Maastrich), JO n° C 191 du 29 juillet 1992, avec les modifications du 2 octobre 1997 (traité d'Amsterdam, JO n° C 340 du 10 novembre 1997) et du 26 février 2001 (traité de Nice, JO n° C 80 du 10 mars 2001) ; version consolidée sous < http://europa.eu.int/eur-lex/fr/treaties/dat/EU_consol.html >

Annexe 3 : Liste des abréviations

AEE	Agence européenne pour l'environnement
CE	Communauté européenne
CECA	Communauté européenne du charbon et de l'acier
CEEA	Communauté européenne de l'énergie atomique (Euratom)
CJCE	Cour de justice européenne
COSIG	Coordination, services et informations géographiques
CPJP	Coopération policière et judiciaire en matière pénale
EIONET	Réseau européen d'information et d'observation pour l'environnement
ESA	Agence spatiale européenne (European Space Agency)
EUROCONTROL	Organisation européenne pour la sécurité de la navigation aérienne
GMES	Global Monitoring for Environment and Security
IDG	Infrastructure de données géographiques
OACI	Organisation de l'aviation civile internationale
OFEV	Office fédéral de l'environnement
PESC	Politique étrangère et de sécurité commune
swisstopo	Office fédéral de topographie
UE	Union européenne

JAAC 2007.14 - Les conséquences juridiques de la directive INSPIRE de la Communauté européenne sur le droit de la géoinformation en Suisse, avis de droit du 13 août 2007

In	Verwaltungspraxis der Bundesbehörden
Dans	Jurisprudence des autorités administratives de la Confédération
In	Giurisprudenza delle autorità amministrative della Confederazione
Jahr	2007
Année	
Anno	
Band	-
Volume	
Volume	
Seite	250-278
Page	
Pagina	
Ref. No	150 000 014

Das Dokument wurde durch das Schweizerische Bundesarchiv und die Bundeskanzlei konvertiert.
Le document a été digitalisé par les Archives Fédérales Suisses et la Chancellerie fédérale.
Il documento è stato convertito dall'Archivio federale svizzero e della Cancelleria federale.