

REPUBLIQUE ET



CANTON DE GENEVE

POUVOIR JUDICIAIRE

C/13352/2015

ACJC/666/2024

**ARRÊT**

**DE LA COUR DE JUSTICE**

**Chambre civile**

**DU VENDREDI 24 MAI 2024**

Entre

**Madame A** \_\_\_\_\_ (ex-[**A** \_\_\_\_\_]), domiciliée \_\_\_\_\_, France, appelante d'un jugement rendu par la 7<sup>ème</sup> Chambre du Tribunal de première instance de ce canton le 1<sup>er</sup> octobre 2022 et intimée, représentée par Me Vincent SPIRA, avocat, SPIRA + ASSOCIES, rue De-Candolle 28, 1205 Genève,

et

- 1) **Madame B** \_\_\_\_\_, domiciliée \_\_\_\_\_ [GE], appelante et intimée, représentée par Me Stéphanie NEUHAUS-DESCUVES, avocate, avenue de la Gare 2, case postale 217, Fribourg,
- 2) **Monsieur C** \_\_\_\_\_, domicilié \_\_\_\_\_ [GE], appellant et intimé, représenté par Me Stéphanie NEUHAUS-DESCUVES, avocate, avenue de la Gare 2, case postale 217, Fribourg,
- 3) **Madame D** \_\_\_\_\_, domiciliée \_\_\_\_\_, France, appelante et intimée, représentée par Me Stéphanie NEUHAUS-DESCUVES, avocate, avenue de la Gare 2, case postale 217, Fribourg,

- 4) **Monsieur E**\_\_\_\_\_, domicilié \_\_\_\_\_ [GE], appelant et intimé, représenté par Me Michel BERGMANN, avocat, Poncet Turrettini, rue de Hesse 8, case postale, 1211 Genève 4,
- 5) **F**\_\_\_\_\_ **SA**, sise \_\_\_\_\_ [GE], intimée, représentée par Me Philippe DUCOR, avocat, Ducor-Law Health & Technology, rue de Berne 10, 1201 Genève.

---

Attendu, **EN FAIT**, que par jugement JTPI/12483/2022 du 1<sup>er</sup> octobre 2022 rendu dans la cause C/13352/2015, le Tribunal de première instance a, notamment, condamné G \_\_\_\_\_ et E \_\_\_\_\_, conjointement et solidairement, à verser à A \_\_\_\_\_ (anciennement [A \_\_\_\_\_]) les sommes de 370'423 fr. 85 avec intérêts à 5% dès le 1<sup>er</sup> décembre 2015 et de 212'857 fr. 65;

Que A \_\_\_\_\_, G \_\_\_\_\_ et E \_\_\_\_\_ ont chacun formé appel de ce jugement devant la Cour de justice;

Qu'à l'issue de l'instruction écrite ordonnée par la Cour, celle-ci a gardé la cause à juger le 25 août 2023;

Que le 8 septembre 2023, Me Stéphanie NEUHAUS-DESCUVES, conseil de G \_\_\_\_\_, a informé la Cour du décès de ce dernier, survenu le \_\_\_\_\_ août 2023;

Que par arrêt ACJC/1446/2023 du 31 octobre 2023, la Cour a ordonné la suspension de la procédure dans l'attente de la détermination des successibles de feu G \_\_\_\_\_;

Que par pli du 26 mars 2024, Me NEUHAUS-DESCUVES a transmis à la Cour l'homologation du certificat d'héritiers de feu G \_\_\_\_\_ - dont il ressort que les héritiers du défunt sont B \_\_\_\_\_, C \_\_\_\_\_ et D \_\_\_\_\_ - et requis la reprise de la procédure;

Que A \_\_\_\_\_, E \_\_\_\_\_ et [l'hôpital] F \_\_\_\_\_ SA ont acquiescé à la reprise de la procédure;

Considérant, **EN DROIT**, qu'il convient d'ordonner la reprise de la présente procédure, les successibles de feu G \_\_\_\_\_ ayant été déterminés;

Qu'il sera constaté que B \_\_\_\_\_, C \_\_\_\_\_ et D \_\_\_\_\_ deviennent parties à la procédure, en leur qualité d'héritiers de feu G \_\_\_\_\_;

Que la cause sera gardée à juger, l'instruction écrite des appels étant déjà terminée;

Qu'il sera statué sur les frais de la présente décision avec la décision finale (art. 104 CPC).

\* \* \* \* \*

**PAR CES MOTIFS,  
La Chambre civile :**

Ordonne la reprise de la procédure C/13352/2015.

Constate que B \_\_\_\_\_, C \_\_\_\_\_ et D \_\_\_\_\_ deviennent parties à la présente procédure, en leur qualité d'héritiers de feu G \_\_\_\_\_.

Dit que la cause est gardée à juger.

Dit qu'il sera statué sur les frais de la présente décision avec la décision finale.

**Siégeant :**

Monsieur Ivo BUETTI, président; Madame Sylvie DROIN et Madame Nathalie RAPP, juges; Madame Camille LESTEVEN, greffière.

**Indication des voies de recours :**

*Le Tribunal fédéral connaît, comme juridiction ordinaire de recours, des recours en matière civile; la qualité et les autres conditions pour interjeter recours sont déterminées par les art. 72 à 77 et 90 ss de la loi sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110). Il connaît également des recours constitutionnels subsidiaires; la qualité et les autres conditions pour interjeter recours sont déterminées par les art. 113 à 119 et 90 ss LTF. Dans les deux cas, le recours motivé doit être formé dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète de l'arrêt attaqué. L'art. 119 al. 1 LTF prévoit que si une partie forme un recours ordinaire et un recours constitutionnel, elle doit déposer les deux recours dans un seul mémoire.*

*Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14.*