



POUVOIR JUDICIAIRE

C/3854/2021

ACJC/439/2025

**ARRÊT**

**DE LA COUR DE JUSTICE**

**Chambre civile**

**DU LUNDI 17 MARS 2025**

Entre

A\_\_\_\_\_ SA, sise \_\_\_\_\_, demanderesse comparant par Me Theda KÖNIG HOROWICZ, avocate, Rue Beauregard 9, 1204 Genève, en l'étude de laquelle elle fait élection de domicile,

et

**B\_\_\_\_\_ SA, en liquidation**, p.a. Office des faillites, route de Chêne 54, case postal, 1211 Genève 6, défenderesse.

Le présent arrêt est communiqué aux parties par plis recommandés du 3 avril 2025.

---

Attendu, **EN FAIT**, que le 30 octobre 2019, A\_\_\_\_\_ SA, sise rue 1\_\_\_\_\_ no. \_\_\_\_\_, [code postal] Genève, a formé, devant la Chambre civile de la Cour de justice (ci-après : la Cour), une action en cessation de l'atteinte à l'encontre de C\_\_\_\_\_ SA et de B\_\_\_\_\_ SA, aux termes de laquelle A\_\_\_\_\_ SA a notamment conclu à la condamnation au paiement de C\_\_\_\_\_ SA et de B\_\_\_\_\_ SA d'un montant chiffré après l'administration des preuves sollicitée;

Que la faillite de B\_\_\_\_\_ SA a été prononcée par jugement du Tribunal de première instance du \_\_\_\_\_ octobre 2020;

Que par arrêts ACJC/287/2021 et ACJC/288/2021 du 5 mars 2021, la Cour a ordonné la division de la cause C/2\_\_\_\_\_/2019 en deux causes distinctes l'une opposant A\_\_\_\_\_ SA à C\_\_\_\_\_ SA et l'autre opposant A\_\_\_\_\_ SA à B\_\_\_\_\_ SA, en liquidation;

Que la procédure opposant A\_\_\_\_\_ SA à B\_\_\_\_\_ SA, en liquidation, a été enregistrée sous C/3854/2021 puis suspendue (art. 107 LP) par arrêt ACJC/288/2021 rendu le 5 mars 2021;

Que par courrier du 6 février 2025, l'Office des faillites a informé à la Cour de ce que la faillite de B\_\_\_\_\_ SA avait été clôturée le 31 octobre 2022;

Que par ordonnance du 11 février 2025, reçue par A\_\_\_\_\_ SA le lendemain, la Cour a imparti un délai de 10 jours à la précitée pour indiquer quelle suite elle entendait donner à la procédure;

Que par courrier déposé au greffe universel du Pouvoir judiciaire le 19 février 2025, A\_\_\_\_\_ SA a conclu à ce que l'affaire soit rayée du rôle au sens de l'art. 242 CPC;

Considérant, **EN DROIT**, qu'il y a lieu de reprendre la procédure;

Qu'à la suite de la clôture de la faillite de B\_\_\_\_\_ SA, en liquidation, la procédure n'a plus d'objet, de sorte qu'elle sera rayée du rôle (art. 242 CPC);

Qu'il sera renoncé à la perception de frais judiciaires (art. 7 al. 2 RTFMC) et l'avance versée par la demanderesse lui sera remboursée;

Qu'il ne sera pas alloué de dépens.

\* \* \* \* \*

**PAR CES MOTIFS,**

**La Chambre civile :**

**Préalablement :**

Ordonne la reprise de la procédure.

**Cela fait :**

Constate que l'action en cessation de l'atteinte formée par A\_\_\_\_\_ SA le 30 octobre 2019 à l'encontre de B\_\_\_\_\_ SA, en liquidation, est devenue sans objet.

Raye la cause du rôle.

**Sur les frais :**

Dit qu'il n'y a pas lieu à la perception de frais judiciaires, ni à l'allocation de dépens.

**Siégeant :**

Monsieur Cédric-Laurent MICHEL, président; Madame Pauline ERARD, Madame Paola CAMPOMAGNANI, juges; Madame Camille LESTEVEN, greffière.

**Indication des voies de recours :**

*Conformément aux art. 72 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110), le présent arrêt peut être porté dans les dix jours qui suivent sa notification avec expédition complète (art. 100 al. 2 LTF) par-devant le Tribunal fédéral par la voie du recours en matière civile.*

*Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14.*