



## POUVOIR JUDICIAIRE

C/26864/2022-CS

DAS/174/2024

## DECISION

## DE LA COUR DE JUSTICE

## Chambre de surveillance

## DU MERCREDI 7 AOÛT 2024

Recours (C/26864/2022-CS) formé en date du 2 août 2024 par **Madame A** \_\_\_\_\_,  
domiciliée \_\_\_\_\_ (Genève).

\* \* \* \* \*

Décision communiquée par plis recommandés du greffier  
du **9 août 2024** à :

- **Madame A** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.
- **Monsieur B** \_\_\_\_\_  
c/o Me C \_\_\_\_\_, avocat  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.
- **Maître C** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.
- **Madame D** \_\_\_\_\_ et **Monsieur E** \_\_\_\_\_  
**SERVICE DE PROTECTION DE L'ADULTE**  
Route des Jeunes 1C, case postale 107, 1211 Genève 8.
- **TRIBUNAL DE PROTECTION DE L'ADULTE**  
**ET DE L'ENFANT.**

Pour information, dispositif uniquement, à :

- **EPI**  
**Direction, Résidences F** \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.
-

Attendu, **EN FAIT**, que B\_\_\_\_\_, né le \_\_\_\_\_ 2005, a été placé à la Clinique de G\_\_\_\_\_ à des fins d'assistance par décision médicale du 14 décembre 2023 et prolongée par le Tribunal de protection de l'adulte et de l'enfant (ci-après: le Tribunal de protection) par décision du 18 janvier 2024;

Que, par ordonnance DTAE/388/2024 du 22 janvier 2024, le Tribunal de protection a prescrit l'exécution de ce placement à des fins d'assistance au sein de l'appartement 1\_\_\_\_\_ des Résidences F\_\_\_\_\_ des Établissements publics pour l'intégration (EPI);

Que, par ordonnance DTAE/3924/2024 rendue sur mesures superprovisionnelles le 7 juin 2024, le Tribunal de protection a notamment constaté que A\_\_\_\_\_, mère de B\_\_\_\_\_, empêchait l'exécution du placement à des fins d'assistance en refusant de ramener son fils au sein du lieu d'exécution de celui-ci, respectivement en acceptant que celui-ci demeure à son domicile lorsqu'il fuguait (ch. 2), ordonné à cette dernière de le ramener sans délai à l'appartement 1\_\_\_\_\_ des Résidences F\_\_\_\_\_ des Établissements publics pour l'intégration (EPI) et de procéder de la même manière en cas de nouvelle fugue (ch. 3), invité le curateur de B\_\_\_\_\_ à exécuter la mesure en faisant, si besoin, appel au Service de l'application des peines et mesures (ch. 4 et 5), autorisé la police, en cas de besoin, à pénétrer dans le logement de B\_\_\_\_\_ (ch. 6), prononcé la décision sous menace de l'art. 292 du Code pénal suisse (ch. 7) et dit qu'une audience serait prochainement agendée (ch. 8);

Que l'ordonnance susmentionnée a été communiquée aux parties pour notification par envoi recommandé du 7 juin 2024, étant précisé que A\_\_\_\_\_ n'a pas réclamé le pli qui lui était adressé, lequel a été retourné à son expéditeur le 18 juin 2024;

Que, par acte expédié par courriel le 2 août 2024 à l'adresse du Tribunal de protection, puis transmis par ce dernier à la Chambre de surveillance de la Cour de justice le 6 du même mois, A\_\_\_\_\_ a formé recours contre l'ordonnance du 7 juin 2024;

Considérant, **EN DROIT**, qu'il n'y a pas de voie de recours ouverte contre les décisions sur mesures superprovisionnelles, ni au niveau cantonal, ni au niveau fédéral (ATF 139 III 86, ATF 140 III 289);

Que par conséquent, le recours formé contre l'ordonnance du 7 juin 2024 est irrecevable;

Que la procédure est gratuite (art. 22 al. 4 LaCC).

\* \* \* \* \*

**PAR CES MOTIFS,  
La Chambre de surveillance :**

Déclare irrecevable le recours formé le 2 août 2024 par A\_\_\_\_\_ contre l'ordonnance DTAE/3924/2024 rendue le 7 juin 2024 par le Tribunal de protection de l'adulte et de l'enfant dans la cause C/26864/2022.

Dit que la procédure est gratuite.

**Siégeant :**

Madame Fabienne GEISINGER-MARIETHOZ, présidente *ad interim*; Madame Verena PEDRAZZINI RIZZI et Madame Ursula ZEHETBAUER GHAVAMI, juges; Madame Barbara NEVEUX, greffière.

*S'agissant de mesures superprovisionnelles, il n'y a pas de voie de recours au Tribunal fédéral (ATF 5A\_37/2013 du 1<sup>er</sup> février 2013 consid. 1.2).*