



POUVOIR JUDICIAIRE

A/1325/2017-LCI

ATA/1826/2019

**COUR DE JUSTICE**

**Chambre administrative**

**Arrêt du 17 décembre 2019**

**3<sup>ème</sup> section**

dans la cause

**A\_\_\_\_\_ SA**

représentée par Me François Bellanger, avocat

contre

**Hoirie de feu M. B\_\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_**

**Hoirie de feu M. D\_\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_**

**Mme E\_\_\_\_\_ F\_\_\_\_\_ -C\_\_\_\_\_**

**Mme G\_\_\_\_\_ F\_\_\_\_\_ -C\_\_\_\_\_**

**Mme H\_\_\_\_\_**

**M. I\_\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_**

**M. J\_\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_**

**M. K\_\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_**

**Mme L\_\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_**

**M. M\_\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_**

**Mme N\_\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_**

représentés par Me Patrick Blaser, avocat

et

---

Mme O \_\_\_\_\_

Mme P \_\_\_\_\_

Mme Q \_\_\_\_\_

M. R \_\_\_\_\_

Mme S \_\_\_\_\_

Mme T \_\_\_\_\_

U \_\_\_\_\_ SA

M. V \_\_\_\_\_

Mme W \_\_\_\_\_

représentés par Me Pierre Banna, avocat

et

**DÉPARTEMENT DU TERRITOIRE - OAC**

et

M. X \_\_\_\_\_

---

**Recours contre le jugement du Tribunal administratif de première instance du  
22 mars 2018 (JTAPI/267/2018)**

Vu le recours interjeté le 8 mai 2018 par A\_\_\_\_\_ SA contre le jugement du Tribunal administratif de première instance du 22 mars 2018 annulant l'autorisation de construire DD 1\_\_\_\_\_ du \_\_\_\_\_ 2017 délivrée par le département de l'aménagement, du logement et de l'énergie, devenu depuis lors le département du territoire (ci-après : DT ou le département) ;

vu les écritures des parties ;

vu la suspension par la chambre administrative de la Cour de justice (ci-après : la chambre administrative) de la procédure le 17 octobre 2018 suite au décès de Mme V\_\_\_\_\_;

vu la reprise de la procédure le 21 février 2019 suite à la lettre de la recourante du 18 janvier 2019 adressée à la chambre administrative demandant la reprise de la procédure ;

vu l'instruction afin de déterminer les héritiers de Mme V\_\_\_\_\_, puis de l'héritier de cette dernière décédé entretemps, et leur éventuelle participation à la procédure ;

vu les observations finales du 2 octobre 2019 ;

vu le courrier de la recourante du 7 novembre 2019 informant la chambre administrative qu'un accord avait été trouvé entre les parties et que, dès lors, elle retirait son recours ;

vu le pli du 11 novembre 2019 de la chambre administrative indiquant que, sans nouvelles des parties d'ici au 25 novembre 2019, vu la conclusion d'un accord pouvant laisser penser qu'une compensation des dépens aurait été prévue, il ne serait pas alloué d'indemnités de procédure avec la radiation de la cause ;

vu la lettre de Mme O\_\_\_\_\_ et consorts du 25 novembre 2019 indiquant ne pas avoir participé à l'accord susmentionné et persistant dans leurs conclusions s'agissant de l'allocation de dépens, le recourant retirant son recours étant présumé succomber et devant en principe supporter les frais causés par sa démarche ;

vu le courrier du 4 décembre 2019 de la chambre administrative informant les parties qu'une décision radiant la cause du rôle et statuant sur émolument et indemnité de procédure serait prochainement rendue ;

vu le retrait du recours ;

vu, en droit, l'art. 89 de la loi sur la procédure administrative du 12 septembre 1985 (LPA - E 5 10) ;

attendu que, vu cette issue, aucun émolument ne sera perçu (art. 87 al. 1 LPA) ;

qu'une indemnité de procédure de CHF 1'500.- sera allouée à Mme O\_\_\_\_\_ et consorts, à la charge de A\_\_\_\_\_ SA, dès lors que cette dernière a retiré son recours ;

qu'aucune indemnité de procédure ne sera allouée aux autres parties qui ne l'ont pas sollicitée dans le délai imparti au 25 novembre 2019 (art. 87 al. 2 LPA).

## LA CHAMBRE ADMINISTRATIVE

raye la cause du rôle ;

dit qu'il n'est pas perçu d'émolument ;

alloue une indemnité de procédure de CHF 1'500.- à Mme O\_\_\_\_\_, Mme P\_\_\_\_\_, Mme Q\_\_\_\_\_, M. R\_\_\_\_\_, Mme S\_\_\_\_\_, Mme T\_\_\_\_\_, U\_\_\_\_\_ SA, M. V\_\_\_\_\_, Mme W\_\_\_\_\_ et Mme Y\_\_\_\_\_, pris conjointement et solidairement, à la charge de A\_\_\_\_\_ SA ;

dit qu'il n'est pas alloué d'autres indemnités de procédure ;

dit que, conformément aux art. 82 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF - RS 173.110), le présent arrêt peut être porté dans les trente jours qui suivent sa notification par-devant le Tribunal fédéral, par la voie du recours en matière de droit public ; le mémoire de recours doit indiquer les conclusions, motifs et moyens de preuve et porter la signature du recourant ou de son mandataire ; il doit être adressé au Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14, par voie postale ou par voie électronique aux conditions de l'art. 42 LTF. Le présent arrêt et les pièces en possession du recourant, invoquées comme moyens de preuve, doivent être joints à l'envoi ;

communique le présent arrêt à Me François Bellanger, avocat de A\_\_\_\_\_ SA, à Me Patrick Blaser, avocat de l'Hoirie de feu M. B\_\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_, l'Hoirie de feu M. D\_\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_, Mme E\_\_\_\_\_ F\_\_\_\_\_-C\_\_\_\_\_, Mme G\_\_\_\_\_ F\_\_\_\_\_-C\_\_\_\_\_, Mme H\_\_\_\_\_ I\_\_\_\_\_, M. I\_\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_, M. J\_\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_, M. K\_\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_, Mme L\_\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_, M. M\_\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_ et Mme N\_\_\_\_\_ C\_\_\_\_\_, à Me Pierre Banna, avocat de Mme O\_\_\_\_\_, Mme P\_\_\_\_\_, Mme Q\_\_\_\_\_, M. R\_\_\_\_\_, Mme S\_\_\_\_\_, Mme T\_\_\_\_\_, U\_\_\_\_\_ SA, M. V\_\_\_\_\_, Mme W\_\_\_\_\_ et Mme Y\_\_\_\_\_, au département du territoire - OAC, à M. X\_\_\_\_\_, ainsi qu'au Tribunal administratif de première instance.

Siégeant : Mme Payot Zen-Ruffinen, présidente, MM. Thélin et Pagan, juges.

Au nom de la chambre administrative :

la greffière-juriste :

S. Hüsler Enz

la présidente siégeant :

F. Payot Zen-Ruffinen

Copie conforme de cet arrêt a été communiquée aux parties.

Genève, le

la greffière :