



Fall-Nr.: B 2015/229 - B 2015/266
Stelle: Verwaltungsgericht
Rubrik: Verwaltungsgericht
Publikationsdatum: 19.02.2020
Entscheiddatum: 03.11.2015

Präsidentialverfügung Verwaltungsgericht, 03.11.2015

Öffentliches Beschaffungsrecht, aufschiebende Wirkung, Art. 17 Abs. 2 IVöB. Da sich Vorinstanzen und Beschwerdegegner dem Gesuch der Beschwerdeführer um Erteilung der aufschiebenden Wirkung (einstweilen) nicht widersetzen, wird das Gesuch ohne nähere Prüfung der Erfolgsaussichten der Beschwerde gutgeheissen. Den involvierten Gemeinden bleibt damit die Weiterführung der Vergabeverfahren und der Abschluss von Verträgen zur Beschaffung von Software zur Umsetzung des neuen Rechnungsmodells der St. Galler Gemeinden verboten (Präsidentialverfügung Verwaltungsgericht, B 2015/229-266).

Verfügung vom 3. November 2015

Verfahrensbeteiligte

Abacus Research AG, Abacus-Platz 1, 9300 Wittenbach,

Beschwerdeführerin,

vertreten durch Rechtsanwalt Dr. iur. Marcel Dietrich und/oder Rechtsanwalt lic. iur. Andreas Burger, Homburger AG, Hardstrasse 201, Postfach 314, 8037 Zürich,

gegen

Politische Gemeinden

- B 2015/229 **St. Margrethen**, vertreten durch den Gemeinderat,

9430 St. Margrethen,



St.Galler Gerichte

- B 2015/230 **Amden**, vertreten durch den Gemeinderat, 8873 Amden,
- B 2015/231 **Andwil**, vertreten durch den Gemeinderat, 9204 Andwil,
- B 2015/232 **Balgach**, vertreten durch den Gemeinderat, 9436 Balgach,
- B 2015/233 **Benken**, vertreten durch den Gemeinderat, 8717 Benken,
- B 2015/234 **Berg**, vertreten durch den Gemeinderat, 9305 Berg,
- B 2015/235 **Bütschwil-Ganterschwil**, vertreten durch den Gemeinderat,
9606 Bütschwil,
- B 2015/236 **Ebnat-Kappel**, vertreten durch den Gemeinderat,
9642 Ebnat-Kappel,
- B 2015/237 **Eggersriet**, vertreten durch den Gemeinderat, 9034 Eggersriet,
- B 2015/238 **Eichberg**, vertreten durch den Gemeinderat, 9453 Eichberg,
- B 2015/239 **Gommiswald**, vertreten durch den Gemeinderat, 8737 Gommiswald,
- B 2015/240 **Häggenschwil**, vertreten durch den Gemeinderat,
9312 Häggenschwil,
- B 2015/241 **Hemberg**, vertreten durch den Gemeinderat, 9633 Hemberg,
- B 2015/242 **Jonschwil**, vertreten durch den Gemeinderat, 9243 Jonschwil,
- B 2015/243 **Kaltbrunn**, vertreten durch den Gemeinderat, 8722 Kaltbrunn,
- B 2015/244 **Lichtensteig**, vertreten durch den Gemeinderat, 9620 Lichtensteig,
- B 2015/245 **Lütisburg**, vertreten durch den Gemeinderat, 9604 Lütisburg,



St.Galler Gerichte

- B 2015/246 **Marbach**, vertreten durch den Gemeinderat, 9437 Marbach,
- B 2015/247 **Mörschwil**, vertreten durch den Gemeinderat, 9402 Mörschwil,
- B 2015/248 **Mosnang**, vertreten durch den Gemeinderat, 9607 Mosnang,
- B 2015/249 **Muolen**, vertreten durch den Gemeinderat, 9313 Muolen,
- B 2015/250 **Niederbüren**, vertreten durch den Gemeinderat, 9246 Niederbüren,
- B 2015/251 **Niederhelfenschwil**, vertreten durch den Gemeinderat,
9527 Niederhelfenschwil,
- B 2015/252 **Oberbüren**, vertreten durch den Gemeinderat, 9245 Oberbüren,
- B 2015/253 **Oberhelfenschwil**, vertreten durch den Gemeinderat,
9621 Oberhelfenschwil,
- B 2015/254 **Oberuzwil**, vertreten durch den Gemeinderat, 9442 Oberuzwil,
- B 2015/255 **Pfäfers**, vertreten durch den Gemeinderat, 7312 Pfäfers,
- B 2015/256 **Quarten**, vertreten durch den Gemeinderat, 8882 Unterterzen,
- B 2015/257 **Rheineck**, vertreten durch den Stadtrat, 9424 Rheineck,
- B 2015/258 **Rüthi**, vertreten durch den Gemeinderat, 9464 Rüthi,
- B 2015/259 **Schänis**, vertreten durch den Gemeinderat, 8718 Schänis,
- B 2015/260 **Tübach**, vertreten durch den Gemeinderat, 9327 Tübach,
- B 2015/261 **Waldkirch**, vertreten durch den Gemeinderat, 9205 Waldkirch,
- B 2015/262 **Wartau**, vertreten durch den Gemeinderat, 9478 Azmoos,



St.Galler Gerichte

- B 2015/263 **Weesen**, vertreten durch den Gemeinderat, 8872 Weesen,
- B 2015/264 **Widnau**, vertreten durch den Gemeinderat, 9443 Widnau,
- B 2015/265 **Wildhaus-Alt St. Johann**, vertreten durch den Gemeinderat,
9656 Alt St. Johann,
- B 2015/266 **Zuzwil**, vertreten durch den Gemeinderat, 9524 Zuzwil,

Vorinstanzen,

alle vertreten durch Rechtsanwältin lic. iur. Claudia Schneider Heusi, Schneider
Rechtsanwälte AG, Seefeldstrasse 60, Postfach, 8034 Zürich,

und

Verwaltungsrechenzentrum AG St. Gallen (VRSG), St. Leonhard-Strasse 80,
9001 St. Gallen,

Beschwerdegegnerin,

vertreten durch Rechtsanwältin Dr. iur. Astrid Waser und/oder Rechtsanwalt MLaw
Hannes Kieser, Lenz & Staehelin, Bleicherweg 58, 8027 Zürich,

Gegenstand

Vergabe "VRSG / FIS FinanzSuite" (nicht publizierte Zuschlüsse) / aufschiebende Wirkung

Der Präsident stellt fest:

Die Abacus Research AG (Beschwerdeführerin) hat durch ihre Rechtsvertreter mit
Eingaben vom 2. Oktober 2015 gegen die von den im Rubrum genannten Politischen
Gemeinden (Vorinstanzen) an unterschiedlichen Daten zwischen Juni und September
2015, teilweise an unbekanntem Daten im freihändigen Verfahren an die



St.Galler Gerichte

Verwaltungsrechenzentrum AG St. Gallen (VRSG, Beschwerdegegnerin) erteilten und nicht publizierten Zuschläge zur Beschaffung der Software zur Umsetzung des neuen Rechnungsmodells der St. Galler Gemeinden (RMSG) beim Verwaltungsgericht Beschwerde erhoben und unter anderem beantragt, den Beschwerden sei die aufschiebende Wirkung zu erteilen.

Mit verfahrensleitenden Verfügungen vom 6./9. Oktober 2015 wurde den Vorinstanzen der Vertragsabschluss einstweilen untersagt. Gleichzeitig erhielten Vorinstanzen und Beschwerdegegnerin Gelegenheit, sich bis 26. Oktober 2015 zum Antrag, es sei den Beschwerden die aufschiebende Wirkung zu gewähren, vernehmen zu lassen. In den Verfahren B 2016/229 (St. Margrethen), B 2015/250 (Niederbüren) und B 2015/260 (Tübach) wurden die Vorinstanzen aufgefordert, dem Verwaltungsgericht innert gleicher Frist sämtliche Akten der Vergabe einzureichen.

Mit Vernehmlassungen vom 21. Oktober 2015 teilten Vorinstanzen und Beschwerdegegnerin mit, sich der Erteilung der aufschiebenden Wirkung einstweilen nicht zu widersetzen. Gleichzeitig ersuchten sie um Ansetzung einer angemessenen Frist zur Einreichung der Stellungnahmen in der Hauptsache und der vorinstanzlichen Akten in den bezeichneten Verfahren.

Der Präsident erwägt:

1. Der Entscheid über das Gesuch, den Beschwerden sei die aufschiebende Wirkung zu erteilen, fällt gemäss Art. 42 der Verordnung über das öffentliche Beschaffungswesen (sGS 841.11, VöB) in die Zuständigkeit des Präsidenten des Verwaltungsgerichts. Mit Verfügung vom 6. Oktober 2015 wurden die Verfahren B 2015/229-266 für das Zwischenverfahren vereinigt. Dementsprechend ergeht über die Gesuche um Erteilung der aufschiebenden Wirkung in diesen Verfahren eine gemeinsame Verfügung.

2. Die aufschiebende Wirkung kann erteilt werden, wenn die Beschwerde ausreichend begründet erscheint und keine überwiegenden öffentlichen oder privaten Interessen entgegenstehen (Art. 5 des Einführungsgesetzes zur Gesetzgebung über das öffentliche Beschaffungswesen, sGS 841.1, EGöB, in Verbindung mit Art. 17 Abs.



2 der Interkantonalen Vereinbarung über das öffentliche Beschaffungswesen, sGS 841.32, IVöB). Nach der verwaltungsgerichtlichen Rechtsprechung wird die aufschiebende Wirkung regelmässig gewährt, ohne die Erfolgsaussichten der Beschwerde näher zu prüfen, wenn sich die Vergabeinstanz gegen die Erteilung der aufschiebenden Wirkung nicht ausdrücklich zur Wehr setzt (vgl. VerwGE B 2015/49 vom 9. April 2015, www.gerichte.sg.ch; VerwGE B 2015/33 vom 9. März 2015 E. 2 mit Hinweisen auf VerwGE B 2014/96 vom 5. Juni 2014 und VerwGE B 2013/206 vom 9. Oktober 2013). Vorinstanzen und Beschwerdegegnerin widersetzen sich – einstweilen – dem Gesuch der Beschwerdeführerin ausdrücklich nicht. Die Gesuche der Beschwerdeführerin, es sei den Beschwerden in den Verfahren B 2015/229-266 sind deshalb gutzuheissen. Die aufschiebende Wirkung kann wieder entzogen werden, wenn während des Verfahrens festgestellt wird, dass sich die Beschwerde als unbegründet erweist oder die Interessenabwägung neu vorzunehmen ist.

3. Die Vorinstanzen und die Beschwerdegegnerin sind einzuladen, bis 30. November 2015 materiell zur Beschwerde Stellung zu nehmen. Nach unbenützter Frist ist Verzicht anzunehmen.

4. Das Verwaltungsgericht sieht vor, das Hauptverfahren zunächst auf die Beschwerden B 2015/229, 250 und 260 zu beschränken und die übrigen im Rubrum genannten Verfahren B 2015/230-249, 251-259 und 261-266 zu sistieren. Den Verfahrensbeteiligten ist Gelegenheit zu geben, zu diesem Vorgehen ebenfalls bis 30. November 2015 Stellung zu nehmen. Nach unbenützter Frist ist Zustimmung zur Sistierung anzunehmen.

5. Die den Politischen Gemeinden St. Margrethen (B 2015/229), Niederbüren (B 2015/250) und Tübach (B 2015/260) mit verfahrensleitender Verfügung vom 9. Oktober 2015 angesetzte Frist zur Einreichung sämtlicher Vergabeakten im Sinne der dortigen Erwägungen ist abzunehmen. Die Vorinstanzen in diesen Verfahren sind aufzufordern, dem Gericht innert der zur Einreichung der Vernehmlassung angesetzten Frist bis 30. November 2015 sämtliche Akten der Vergabe "VRSG/FIS FinanzSuite" einzureichen. Nach unbenützter Frist ist gestützt auf die vorhandenen Akten zu entscheiden (Art. 64 in Verbindung mit Art. 50 Abs. 3 des Gesetzes über die Verwaltungsrechtspflege; sGS 951.1, VRP).



Die Vorinstanzen und die Beschwerdegegnerin sind zudem aufzufordern, innert derselben Frist jene Teile der Vergabeakten konkret und begründet zu bezeichnen, die nach ihrer Auffassung Geschäftsgeheimnisse enthalten und deshalb nicht offengelegt werden sollen, widrigenfalls der Beschwerdeführerin umfassende Akteneinsicht gewährt wird.

6. Die Kosten dieser Verfügung sind bei der Hauptsache zu belassen.

Der Präsident verfügt:

1. Die Gesuche um Erteilung der aufschiebenden Wirkung in den Verfahren B 2015/229-266 werden gutgeheissen.
2. Den Vorinstanzen wird bis zu einem anderslautenden Entscheid über die aufschiebende Wirkung beziehungsweise bis zum Entscheid des Gerichtes über die Beschwerden die Weiterführung der Vergabeverfahren und der Abschluss von Verträgen zur Beschaffung von Software zur Umsetzung des neuen Rechnungsmodells der St. Galler Gemeinden (RMSG), insbesondere der "VRSG/FIS FinanzSuite" und damit zusammenhängender Dienstleistungen sowie die Vornahme anderer mit dieser Softwarebeschaffung zusammenhängender Vollzugshandlungen untersagt.
3. Die Vorinstanzen und die Beschwerdegegnerin werden eingeladen, **bis 30. November 2015** materiell zu den Beschwerden Stellung zu nehmen. Nach unbenützter Frist wird Verzicht angenommen.

Die Verfahrensbeteiligten erhalten Gelegenheit, innert derselben Frist zur vorgesehenen Sistierung der Beschwerdeverfahren B 2015/230-249, 251-259 und 261-266 Stellung zu nehmen. Nach unbenützter Frist wird Zustimmung zur Sistierung angenommen.

Die Vorinstanzen in den Verfahren B 2015/229 (St. Margrethen), B 2015/250 (Niederbüren) und B 2015/260 (Tübach) werden aufgefordert, innert derselben Frist dem Verwaltungsgericht sämtliche Akten der Vergabe "VRSG/FIS FinanzSuite" einzureichen. Nach unbenützter Frist wird aufgrund der vorhandenen Akten entschieden.



Innert derselben Frist haben Vorinstanzen und Beschwerdegegnerin Teile dieser Akten, die nach ihrer Auffassung Geschäftsgeheimnisse enthalten und deshalb nicht offengelegt werden sollen, konkret und mit Begründung zu bezeichnen, widrigenfalls der Beschwerdeführerin umfassende Akteneinsicht gewährt wird.

4. Über die Kosten dieser Verfügung wird mit der Hauptsache entschieden.

Der Präsident

Eugster